

А.Торосян

РОССЫՒՄԻ

АРМЯНСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Ереван - 2012

СОДЕРЖАНИЕ

Вперед, в прошлое.....	3
Истоки армянской идентичности.....	5
Кто такие гайксосы?.....	13
Вторжение Гайксосов в Египет.....	16
Происхождение Моисея.....	20
Гайксосы - Амалекитяне - Хетты – Хурриты.....	31
В чем провинился Амалек?.....	35
Армянские истоки ряда фрагментов Ветхого Завета.....	42
Истоки армянской цивилизации.....	51
Армяне и Фракия.....	58
Были ли в истории арамейцы?.....	64
Тайная миссия Христа.....	71
Чем полезна сослагательность истории?.....	75
Версии Библии и Корана.....	78
Армения – страна гнозиса.....	80
Армения умирает или исповедь бывшего армянина.....	94
Армения готовится к новому Аварайру.....	97
Курс молодого бойца – библия армянства.....	99
Вечное воскрешение армян.....	104
ЛИТЕРАТУРА К СТАТЬЯМ	107

Вперед, в прошлое

Если когда-нибудь планета Земля будет завоевана инопланетянами, то история этой планеты, написанная инопланетянами не будет содержать даже упоминания о некогда жившем здесь человечестве. К этому выводу приходишь, листая многочисленные манускрипты, наполненные самовосхвалениями, но никогда – благодарностью к иным народам и культурам, подготовившим эти достижения. Своеобразной местью культурных народов за грядущее забвение их достижений выступило стремление сокрыть постигнутое ими знание от глаз нуворишей. Кодировались астрономические, естественнонаучные, технологические, социальные и прочие знания. Они становились секретными, эзотерическими, были достоянием закрытой касты, передавались от отца к сыну, от учителя - избранным ученикам, окружались аурой таинственности и частоколом санкций за их передачу. Смертная казнь ждала тех, кто пытался поделиться ими с непосвященными. Знание считалось оружием, а оружие не передается врагу.

Взамен подлинного знания распространялись всевозможные правдоподобные небылицы, создавались мифы и аллегорические художественные произведения. Лучшим средством сохранить истину считалась религиозная мистификация, одушевляющая камни и растения, одухотворяющая силы природы в лице недоступных богов.

Время от времени человечество догадывалось, что его дурачат, и тогда мощные волны «искателей истины» перекачивались с континента на континент, из страны в страну, создавая мистические и замкнутые союзы и братства, содержащие в строгой золотой пропорции количество жуликов (авантюристов и пройдох) и жертв (наивных мечтателей и простофиль). Одна из таких волн насчитывает уже несколько тысячелетий, не потеряв своей привлекательности и для современности. Имя этой волне – гностицизм, который распадается на множество полурелигиозных и полурациональных течений, давших начало почти всем современным религиям и даже научным платформам.

Когда в Новое время наступило время демократизации знания, то все рационализированные небылицы широким потоком хлынули в общество и массы ученых начали переоткрывать во многом то, что было известно уже древним, но сохранялось в тайне.

Но в области истории и социологии барьеры остались непреодолимы. Чем страстней человечество стремилось к самопознанию, тем обширней и наглей разливалась индустриализация невежества, лжи и правдоподобного лже-знания. Сегодня оно захватило все мыслимые средства трансляции информации и в ближайшем будущем не видно, что кому-то из серьезных социально-политических субъектов придет в голову простая мысль – перед угрозой внешнего вторжения и закабаления всех, включая и элиту, открыть шлюзы знания.

Особенно это касается истории армян, одной из наиболее засекреченных, извращенных и оболганных. Вот хотя бы один пример. 7 ноября 1941 года. На Красной площади идет парад советских войск, к которому приковано внимание всего мира. В это же самое время, немецкие войска прорываются с боями к Москве и Ленинграду. И нигде в этот день, в мировых средствах массовой информации не прошло сообщение, которое мы обнаружили в совершенно секретной в советские годы «Хронике Великой Отечественной войны на Черноморском театре». В этом документе говорится, что в те же самые минуты, что на Красной площади в Москве шел парад, недалеко от Ялты, в результате немецкой воздушной атаки, затонул гражданский пароход «Армения». На его борту погибло около 6 000 человек.¹

Но вот загадка! Об одной из самых масштабных и трагических катастроф на море, мы и сегодня почти ничего не знаем! А ведь на борту «Армении» погибло людей больше, чем на пяти «Титаниках»!

Одним из актуальнейших вопросов в этом плане является пересмотр истории армян, благо, наконец, это можно поставить на государственную основу, создание отвечающей исторической истине философии армянской истории, дающей, в том числе и для армян диаспоры, четкие и ясные, нерелигиозные ответы на многие исторические и мировоззренческие вопросы бытования армянства.

Идеологическая и пропагандистская война никогда не заканчивалась в истории человечества. Особенно она обостряется в современное время.

Разное видение облика нового постиндустриального жизненного уклада на планете представителями разных цивилизаций и соответствующих глобальных проектов определяет стремление упредить других в захвате выгодных позиций на выходе из кризиса индустриального общества потребления. Навязать свою картину постиндустриального мира. Под знаменем своих концепций возглавить объективный процесс экономической глобализации. А поскольку стратегия, как захват будущего и использование будущего в своих целях зиждется на каком-то наборе смыслов бытия, то между основными глобальными проектами разворачивается «война смыслов». Язык, смыслы, значения, интерпретации вещей и явлений выступают главным средством обеспечения военных действий войны смыслов,

Сборник давно написанных статей пытается пробудить у армян совсем иное понимание своей роли в истории и культуре, отличное от навязываемых (и значит, враждебных) представлений Последующее изложение есть попытка начать такое исследование с изучения ключевых и элементарных вопросов, ответов на которые современная, особенно, западная наука тщательно избегает.

¹ Юсисапайл, от 21 марта, 2012; <http://husisapail.wordpress.com/>

Истоки армянской идентичности

Мы называем себя армянами, страну – Арменией. Откуда возникло такое название? Наше самоназвание на армянском языке – хай (хай), хайястан (Хайястан) тоже не имеет общепринятого истолкования. Но попробуем разобраться в одной из множества тайн происхождения армянского народа, связанной со значением слова «армянин», «Армения».

Предложим в качестве правдоподобной версии одно объяснение, которое, естественно, нуждается в дальнейшей, более тщательной проверке. Оно возникло в процессе чтения книги «История Древнего Египта», одного из самых компетентных египтологов мира, Ю.Я.Перепелкина (1903-1982), которая, как указано в аннотации, «по праву считается лучшей из существующих в мировой литературе «Историй Древнего Египта»». Все ссылки на страницы этой книги указываются по изданию 2001 г., Спб.

Одним из редких достоинств этой книги является оригинальная огласовка имен и географических названий - египетские имена огласованы в ней на новоегипетский лад – середина II тысячелетия до н.э. Рядом в круглых скобках дается огласовка на коптский лад. Если же использована традиционная для советской науки произвольная передача имени, или так называемое «школьное чтение», помещенное в круглые скобки, то имя пишется в кавычках. Греческие имена переданы Ю.Я.Перепелкиным на византийский лад.

Произношение имен имеет большое значение в исторических изысканиях. Очень легко по небрежности или по умыслу опустить одну букву в имени и поставить всю науку перед искусственной задачей отыскания нового и неизвестного народа, например, «гиксосов», совершившего вторжение в древний Египет. В то же время у самого автора оригинального трактата Манефона, откуда все последующие комментаторы почерпнули слово «гиксос», ясно указано, что между буквами «h» и «k» должен стоять звук «ай», что легко идентифицирует этот народ как «hайk», или хайксос, в греческом произношении.²

Книга Перепелкина особенно чувствительна к этому аспекту. Отдельно выделено так называемое «школьное чтение», которое очень похоже на произвольное искажение имен – надолго сохраняющееся в памяти поколений. Частично его можно объяснить в случае «гиксосов» недремлющим оком советского цензора, который никак не мог допустить, что, например, у одной из подневольных советских республик могло быть такое славное прошлое. В то же время у вышедших в досоветский период выдержек из Манефона звук «ай» между буквами «h» и «k» указан, причем добавлено, что слово «произносится с придыханием». В этом плане не лишены логики усилия Грузии по

² Кто такие гайккосы? <http://araspel.org/showthread.php?t=21&highlight=%EC%EE%E8%F1%E5%E9>.

привитию в международном общении официального ее именования – Джорджия. Точно так же недопустимо в армянском контексте употребление иного имени, кроме как Арцах.

Приступим к попытке разобраться в происхождении этнонима «армяне», руководствуясь огласовкой произношения различных древних имен, данной в книге Ю.Я.Перепелкина (1).

По всем преданиям, египетским и иноязычным, первым человеком, царствовавшим над Египтом, был Мина (в греческом варианте – Минас). Но в литературе по древнему Египту очень скупо освещается, откуда появился такой царь и вся первая династия царей около 3600 г. до н.э., в Египте, поэтому мы попытаемся дать свой ответ и на эту, не проясненную еще загадку уже древнеегипетской истории.

Из «школьного чтения» всем известен древнеегипетский бог солнца – Ра. Но оказывается, что на самом деле он читался как Хара (скорей как hАра, поскольку звук «h» в русском языке отсутствует; далее всюду, где слово начинается с буквы «х», мы будем подразумевать - «h»), и во-вторых, он был родовым именем уже царей первой династии, что свидетельствует о пришлое происхождении этого бога, хотя пока мы не знаем, откуда прибыли эти цари. Как пишет Перепелкин: «На памятниках ранних царей значатся чаще всего их имена как зримых разновидностей царского бога Хары (Хора): Хара (Хор) Боец, Хара (Хор) Змей, Хара Высокий Рукою и т.д.» (с.10)³. Кстати, надгробная стелла с изображением имени Хара Змея воспроизводит знак урей, похожий на армянскую букву «А» (см. с.289, иллюстрации). Здесь надо отметить, что царская корона ранних египетских фараонов имела вид свернувшейся змеи-кобры с поднятой головою по центру. Уже имена этих царей наталкивают на их сходство со знаками Зодиака, что предполагает развитость астрономических познаний у царей первой династии. Например, им присущи такие имена: Хара Боец, что можно толковать как сегодняшний Стрелец, Хара Скорпион, Хара Двойник, что можно толковать как Близнецы, Хара Сом, возможно Рыба, Хара Небосклонный и т.д. (с.24).

Особенно интересно звучит имя следующего царя Хара Джер, чье египетское «джер» Перепелкин передает как «джер». Отсутствие гласных позволяет вставлять любые звуки по смыслу. Но если бы Перепелкин владел армянским языком, то он не преминул бы заметить, что удивительным образом «джер» соотносится с армянским словом «джур» - «вода», тем более, не зная этого, сам Перепелкин находит подходящий перевод этому сочетанию букв как «Водолей» (с.29). Случайно ли такое совпадение?

Пойдем дальше. «Особое место рядом с царем занимала, по-видимому, царица (Мэ-Нэит), гробница которой подле мужниной на царском кладбище в Абаде (Эботе,

³ Второе звучание в скобках «Хор» соответствует в книге нынешнему коптскому произношению, поэтому мы не будем обращать на него внимания.

Авидосе греков) была бы достойна самого царя» (с.33). Уж очень имя Мэ-Нэит по звучанию напоминает известное имя арийско-индоевропейской богини Анаит или Анахиты. А если учесть, что слово «Мэ» обозначало «возлюбленную», а гласная «А» отсутствовала, то мы имеем как один из вариантов прочтения согласных «n-t» именно имя «Анаит».

Следующее обстоятельство, наталкивающее на определенные ассоциации – это имя царского бога Хара - (h)Ара, напоминающего по звучанию армянского бога солнца Ара (Арев, Арег). Можно предположить, что в древности оно звучало как hАра, где звук «h» придавал особую важность или торжественность имени бога. Это огласовка всем известного бога солнца, которого обычно (почему-то?) в популярной литературе именуют Ра, и который в египетской мифологии воплощается в образе сокола. Поскольку египетские иероглифы не содержали гласных и могли читаться как справа налево, так и наоборот, то возможные огласовки этого бога могли быть и Ара, и Ра, и Ар.

Из сказанного можно сформулировать вывод, что завоевание Египта племенами из неведомой страны где-то в 3600 г. до н.э. сопровождалось проникновением религиозных и мифологических верований, присущих этим племенам, в которых главным богом, т.е., царским богом был бог (h)Ара. Этим племенам были присущи весьма развитые астрономические познания. И обратим внимание на символ значимой для Армянского Нагорья птицы - сокола, чьи охотничьи навыки использовались здесь с глубокой древности.

Следуя тому же автору, мы находим, что поскольку Видимое Солнце постоянно меняется, это нашло отражение в египетской мифологии. Утреннее Солнце называли Хепри (Хапри - hАпри). Это имя переводится с древнеегипетского как производное от глагола «существовать». Если вспомнить, что реально фиксировались только согласные «рг», то опять - наиболее близкое по звучанию и совпадающее по смыслу со словом «существование» - это армянское слово «апри», т.е., живи, существуй.

Попробуем найти данные для обоснования места исхода царей первой династии. Наряду с мифологическими представлениями должны были сохраниться и мировоззренческие взгляды и представления о картине мира пришлых племен. Анализируя достаточно зрелые для того периода учения древних египтян о мире, неожиданно обнаруживаем большую их схожесть, если не идентичность с шумерскими учениями. Так же как и там, они были учениями о природе. «Самое широкое распространение получило учение, развитое в низовом городе солнца Ане (Оне, Илиополе греков)» (с.161)⁴.

⁴ Кстати, жрецом этого города много позже был Моисей, ставший затем предводителем иудеев. Илиополь переводится с греческого как город солнца, Гелиополь, Солнцеград.

Даже имена египетских богов похожи на имена шумерских, например, Ана, верховный бог, Науна, (Нун). «Посреди первобытных вод Науна (Нун) вознесся на холме верховный Атама (Атом), чье имя могло толковаться как «все» (с.162). Из него рождаются пары воздух-влага и земля–небо. Все девять богов мироздания, представлявшие цепь порождений одними природными явлениями других, составляли «большую девятку» и привязывались к богу-солнцу Ра-Атом (с.162). Таким образом, восьмерка – два квадрата, расположенных под углом к друг другу и в центре солнце, или восьми-лучевая свастика представляли солнце и восемь первобытных природных сил. Точно также в шумерском пантеоне – девять богов, причем восемь указаны отдельно и в центре девятый. Можно предположить, что поскольку Шумер гораздо древнее Египта, то в связи с каким-то катаклизмом – то ли естественным, то ли вторжением иных племен, часть населения Шумера вместе с его правителями мигрировала в Египет, где и заняла ведущие позиции в связи с большей культурной развитостью. Но могла быть и миграция из Аратты, откуда оба государства заимствовали свою религиозно-мифологическую идеологию, так же как и астрономические познания. Предоставим будущим исследователям прояснить этот вопрос.

Еще одно древнеегипетское учение возвеличивает бога Птаха. «По этому учению Птахом оборачивалось восемь божеств. Двое из них, Птах-Наун (Птах-Нун) и Птах-Науна (Птах-Навне) составляли чету первобытных вод и были отцом и матерью Атамы (Атома). Другой Птах – Птах великий представлял сердце и язык девятки...Тут же излагалось и другое представление о Птахе, по которому он, будучи тождественным со столичным богом земли (Тун), растит на себе деревья и камни» (с. 163). Здесь интересны два момента. Во-первых, из изложенного на той же странице комментария к функции бога Птаха следует, что это - бог человеческой деятельности, ремесла, «работы всякой», творчества, мастерства. Главными жрецами Птаха были верховные руководители государственных мастеров (там же). Т.е., речь идет о практической, ремесленной, технологической деятельности, главной целью которой является выход продукта, получение результата.

Вспомним, что в распоряжении современных исследователей были согласные буквы, которые могли читаться через любую гласную! Отсюда напрашивается новое прочтение имени бога как Птух – что, по армянски значит, - продукт, результат деятельности, ее плод. Уже проникаясь древнеегипетским мышлением, мы начинаем чувствовать, что все названия для них имели значимый смысл, причем довольно близкий к их жизни. Поэтому, предложенное новое имя бога как Птух, кажется более точным.

Во-вторых, обратите внимание, как называется обитель земная, или точнее ее выразитель – бог земли? Тун! Что это значит, знает каждый армянин. Это – обитель, дом, очаг. Характерно, что с ним ассоциируются не пески и река Нил, как можно было бы подумать, а камни! и деревья!, что напоминает совсем другой ландшафт, видимо более

родной пришельцам. Отсюда очень легко ностальгией объяснить и пристрастие первых фараонов к воспроизводству этого родного горного ландшафта в виде высоких пирамид. (Все-таки, склоняемся к тому, что первые пришельцы были из Аратты. Шумер имел другую природу.)

Со времен IV царского дома цари прозывались «сынами солнца» (с.164). (По армянски –«ареворди»). Пирамиды VI царского дома содержат заклинания, которые можно было бы назвать службою пирамид:

«О, девятка (богов) большая,
Что в (городе) Ане (Оне, Илиополе)!
Да дадите вы крепким быть (царю) такому-то!
Да дадите вы крепкой быть пирамиде этой (царя) такого-то!
Работе его этой,
Во веки вечные,
Как крепко имя Атамы (Атома),
Что во главе девятки большой!» (с.170).

Мы видим, что сопоставление с шумерскими мифами показывает большое их сходство. Например, словосочетание "*Светлая Иннин*" - "*Свет Девяти*" мы встречаем чуть ли не в каждом шумерском эпосе, где оно упоминается. В известных нам шумерских эпосах Иннин – «девятка» - предстает как порождение небесного бога Ана.⁵

Таким образом, можно сделать два любопытных и новых в литературе вывода: 1. Скорей всего, первые династии египетских царей перенесли в Египет сакральные знания Аратты (либо Шумера); 2.Языком Шумера и раннего периода древнего Египта был древнеармянский. Конечно, это всего лишь выведенная из небольшого числа данных гипотеза, нуждающаяся в тщательном исследовании.

Пойдем дальше. Неожиданно в той же книге мы встречаем название города Арманта, существовавшего уже в XVI веке до н.э. (с.226). Причем этот город имел жреческий храм Аманы, главный объект почитания фараонов. Греки называли этот город Ермонт или Ермонтис (с.225, 272). Современное звучание его – Гермополь. Сопоставление географических указаний позволяет предположить, что он находился недалеко от Карнакского храма в Луксоре. Греческое звучание «Ермонт», наличие в нем буквы «р» как отражение имени бога hАра подталкивает к тому, что, возможно и имя главного бога фараонов содержало эту букву и звучало как «Армана». Тем более, что

⁵ См. Макарац, <http://makarats.ru/index/0-12> .

сегодня неподалеку существует город Эль-Амарна, в названии которого эта буква присутствует. Почти такие же метаморфозы происходили и со многими другими армянскими названиями; например, основанный на итальянском побережье в начале новой эры армянами город Армини ныне называется Римини.

Можно выдвинуть предположение, что поскольку ряд древнеегипетских городов в греческой транскрипции назывались Ермополь, Ермуполь, причем в них имелись жреческие храмы, то не называлось ли главное божество Армана, а не Амана, как передано Перепелкиным? Это было бы логичней, учитывая, что имя главного бога было (h)Ара? А слово «ман» имеет общеиндоевропейское звучание и значит «человек», или точнее, слуга бога. А в целом, логично для того времени, Армана звучит как слуга бога Ара. Т.е., в первом приближении, можно сказать, что Арман – это тот, кто поклоняется богу Ара. Поэтому, не привлекая современное этнизированное понимание армянства, можно заключить, что в древности оно было определенной конфессией и всех, исповедовавших эту религию, называли арманами (в современном звучании - армянами).

Известно, что это религиозное учение (вплоть до зороастризма, зерванизма, митраизма, апполонизма и др.) разделяли в древности почти все индоевропейские народы. Вспомним, что и индийское «hАре» или «hАре Кришна» можно перевести как «предайся богу hАре». Аналогично, у многих индоевропейских народов верховным богом был бог солнца: у армян, персов - Ара, Мит-Ра, у греков – Арес, у славян - Яр (Йар), Ярило и т.д. Кстати, имена Герман, Германия, Гермес, Гермена, Гермополь имеют, схожее объяснение.

Т.е., армянство – это религиозное течение, наподобие христианства. Но, строго говоря, эта гипотеза еще ждет своих армянских исследователей, хорошо владеющих древнеармянским языком.

Очень часто в истории Египта упоминается солнцепоклоннический переворот, совершенный фараоном-революционером Эхнатомом ((1372-1354 гг. до н.э.). Возникает такое представление, что до этого в Египте не поклонялись богу-солнцу, и только усилиями Эхнатона был внедрен новый объект поклонения. Однако, уже изложенные факты говорят о том, что этот поворот к солнцу вовсе не был революцией в древнем Египте, как часто пишут. Поклонение солнцу, начавшееся после первой царской династии, никогда не прекращалось. Изменялось соотношение ритуалов, состав богов и функции жреческой касты. Частично эти изменения были связаны с давлением стран и племен Юга Египта, представлявших более раннее население Египта. Царь богов Амана не подвергался сомнению. Но очень характерно и свидетельствует в пользу нашей гипотезы тот факт, что солнцепоклонничество, введенное Эхнатомом, совершилось под прямым влиянием соседнего арийского государства Митанни. Давние соперники-арийцы

путем династических браков смогли навязать верховной власти Египта возврат к традиционным арийским богам, и тем самым оттеснить от власти ту жреческую касту, которая покровительствовала южному направлению внешней политики Египта. «Это была попытка вернуться к старым богам. Предпочтение отдавали имени древнего бога солнца «Риа (Рэ)», а не отличительному наименованию царского солнца «Йати (Йот)» (с.353). Эхнатон предпринимает сверхчеловеческие усилия, пытаясь трансформировать, а точнее говоря, вернуть религию к ее солнцепоклонническому культу, заложенному ранними царями.

Одновременно, мы видим возвышение сановников и даже фараонов с именем Хайя. «Вскоре после переделки солнечного имени тамошний служащий храма солнца, притом лицо начальственное, по имени Хайя обзавелся заупокойной плитой с заклинаниями, обращенными к царскому солнцу... Поразительно то, что сам Хайя назван Усири (Усире, Осирисом греков) – в смысле тождества с богом мертвых» (с.353-354). Появляются Хайя – наместник Эфиопии (с. 359), Хайя – писец (с.331), Хайя – управляющий хозяйством (с.313)... У шумеров «Хайя» почитался богом мудрости в облике Змеи. Во многих исследованиях по армянской истории обнаружено, что в качестве тотемного животного у древних армян присутствует змея. Например, писатель Раффи пишет: "Из истории нам известно, что при Тигране Ервандиде змея и дракон значились на армянском флаге".

Однако, ослабление государства Митанни не позволило продлиться долго этой «цветной революции», как сказали бы сегодня, и после смерти Эхнатона, постепенно сошла на нет эта новая волна арийского влияния. Не случайно, следующие фараоны не только соскоблили все упоминания об Эхнатоне и его нововведениях, но и прежде всего направили острие своих военных походов на Митанни, Сирию-Палестину, откуда исходила опасность иноземного влияния.

Если данная гипотеза верна, то выведем ряд следствий. Косвенно эти данные подтверждают находящую все больше сторонников версию об армянском происхождении языка шумеров. Но кто же такие армяне в свете изложенного?

Получается, что армянами или арманами зовутся люди, поклоняющиеся богу солнца Ара. Это не этническое обозначение, а религиозное. Арманами могли считаться почти все индоевропейские народы, когда-то верившие в бога Ара. Только в таком контексте могло сохраниться у армян пристрастие к делению на «чистых» и «нечистых», как правильно или неправильно исповедующих эту веру. Вряд ли чисто этническое происхождение или, например, землячество, может вызвать такое неистовое стремление к дифференциации земляков на «правильных» или «неправильных». Представьте, например, современную Францию и отыщите смысл, который может иметь выделение настоящих или не настоящих французов в этом конгломерате народов и рас. Это может

иметь смысл, только если идет речь об истинном веровании или неистинном. Возникает тогда любопытное утверждение: из всех индоевропейских народов армяне оказались истинными арманами – правильно исповедующими веру в бога Ара.

Кстати, в такой констатации содержится и немалый политический ресурс. Если усиливается консолидация тюркских народов, то вполне логично предложить на вышеупомянутой базе и консолидацию индоевропейских народов. И не случайно, что большинство из них приняло христианство - религию, которая вобрала в себя самое лучшее из древнейшей веры армян – Аревизма-солнцепоклонничества. Приведем для подтверждения этой мысли одно из многих положений этой древней веры, высказанное Эхнатомом: *«Бог создал каждого человека равным брату его, и к каждому Он обращается словами "ты —в моем сердце"»*. Любовь, которая создает и возвышает всю Вселенную, проявляется непрерывно среди нас, потому что она — подобна лучу Солнца, от которого идет тепло, дающее жизнь, она — как бесконечная длань, полная даров. Вселенная синтезируется в едином акте любви, соединяющем Творца и Творение, потому что: *"Ты — единственный, только Ты создаешь тысячи и тысячи существ... Ты есть поток жизни, и никто не может жить без Тебя... Ты живешь в каждом младенце с зарождения его в утробе матери, Ты осушаешь его слезы, Ты открываешь его уста и ведешь его, пока он нуждается в этом... Ты есть Бог всех, Ты — тот, кто заботится обо всех»*...

Каково же соотношение хайя и армянства? Из нашей гипотезы вытекает, что хайи - одна из тотемных или этно-тотемных групп, исповедовавших наряду со своим тотемным богом Змеем центральную или царскую религию бога Ара. Но таких групп было достаточно много. Это и хатты, мушки, субарийцы, амалек, шасу, хурриты и многие другие, находившиеся между собой в непримиримом соперничестве и образовавшие в конечном счете в I-ом веке до н.э. огромный религиозно и языково гомогенный анклав на Армянском Нагорье.

Кто такие Гайксосы?

И.Флавий считал предками израильтян изгнанных из Египта гиксосов, фараонов XVIII династии, обосновавшихся, по словам Манефона, в Иерусалиме. Именно поэтому он пишет, «что предки наши вышли из Египта за столько лет раньше». Наиболее полный рассказ о них принадлежит Манефону, которого цитирует Иосиф Флавий в сочинении «О древности иудейского народа»: «Манефон пишет следующее во второй книге своей «Египетской истории» о нас. [Передаю собственные его слова, выводя как бы его лично свидетелем]: «Был у нас царь по имени Тимеос. В его царствование Бог, неизвестно почему, прогневался, и из восточных стран внезапно напали на нашу страну люди бесславного происхождения, полные отваги, и завладели ею легко, без боя и насильно. Они покорили всех бывших в ней князей, затем беспощадно сожгли города и разрушили храмы богов. С жителями они поступили самым жестоким образом, убивая одних, а других вместе с женами и детьми обращая в рабство. После всего этого они избрали царя из своей среды, имя которого было Салитис. Последний основал свою резиденцию в Мемфисе, обложил данью верхнюю и нижнюю землю и поставил гарнизоны в более подходящих пунктах. Но в особенности он укрепил восточные окраины, в ожидании, что ассирийцы когда-либо, собравшись с силами, сделают нападение на его царство, желая завладеть им. Найдя в Сетроитском номе, на востоке от Бубастийского рукава Нила, весьма удобно расположенный город, который, согласно древнему религиозному сказанию, назывался Аварис (Хут-Уарт), он обстроил его, укрепил его весьма сильными стенами и поместил в нем многочисленный гарнизон, состоявший из двухсот сорока тысяч тяжеловооруженных. Туда он направлялся летом как для раздачи продовольствия и жалования, так и для того, чтобы, с целью внушения страха соседним народам, заставлять воинов усердно заниматься военными упражнениями. Он умер, процарствовав девятнадцать лет. Ему наследовал другой по имени Беон, который царствовал сорок четыре года. После него Апахнан царствовал тридцать шесть лет и семь месяцев. После него царствовал Апофис - шестьдесят один год и Ианнас - пятьдесят лет и один месяц. Последним из всех этих царей был Ассис, который царствовал сорок девять лет и два месяца. Вот эти шесть были первыми царями среди них и они постоянно и со все большей силой стремились к тому, чтобы искоренить род египетский. Весь их народ назывался Гиксос, что значит «цари-пастухи». Ибо Гик означает на священном языке «царя», а сос в народной речи - «пастуха» или «пастухов» (с.18).

Если все цифры верны, то гиксосы царствовали не менее 260 лет. Подробнее рассмотрим это сообщение. Прежде всего, заметим, что один из вариантов объяснения, который дает сам Флавий, состоит в том, что окончание «сос» присуще

греческому языку, на котором писал Флавий, и свидетельствует о множественном числе. В единственном числе к именам добавляется окончание «ос».

Вот как говорит об этом сам Иосиф Флавий: «В Писании все имена переделаны для удобства читателей на греческий лад, чтобы было сподручнее [произносить их]. Нам же такого рода тип названий кажется неподходящим, а потому у нас как формы, так и окончания слов остаются неизменными: например, Ной (Нозос) называется [у нас] Ноэ, и такая форма проходит у нас по всему сочинению. (Иудейские древности, с. 18).

В другом списке Манефоновой истории Иосиф Флавий находит еще одно объяснение имени Гиксос. «Въ другомъ же экземпляре я нашель, что звук «I (ай – автор) икъ» означает не царей, но, наоборотъ, указываетъ на то, что пастухи были пленниками, такъ какъ съ другой стороны Гикъ и Гакъ [произносится съ придыханиемъ густымъ] по египетски прямо означаетъ «пленниковъ». Это объяснение кажется мне правдоподобнее и согласнее съ древней историей». (Иосиф Флавий. «О древности Иудейского народа», С.-П., 1895, с.19).

Упоминание звука «I» (ай) имеется только в книге И.Флавия опубликованной в 1895 г. в Санкт-Петербурге и переизданной ротапринтом в 2000 г. Пытаясь проверить точность переданного звучания, мы обнаружили, что во всех Интернет-версиях и даже в недавно вышедшей в издательстве «Высшая школа» солидной хрестоматии «Истории Древнего Востока» (ИДВ, М., 2002), допущенной в качестве учебного пособия для историков, звук «ай» не фигурирует. Намеренно ли это сделано, или просто невнимательность издателей? Зная о том, как пристрастно относятся российские издатели к упоминанию чего-либо армянского, и даже в византийской истории, насквозь пропитанной армянским духом, стараются не упоминать армян, мы, приняв это «упущение» как очередное, не ведомо какое по счету искажение – пусть будет стыдно редактору В.И.Кузищину – решили искать истину в других изданиях.

И только обратившись к древнегреческому тексту Флавия, копии с оригинала, опубликованной в 1955 г. в Германии (Flavii Iosephi, Opera V, Apud Weidmannos, vol.V. Contra Apionem Libri , Berlin, Germany – 1955, p.14-15), мы подтвердили точность до-советского перевода, не затронутого еще «махровым» шовинизмом. Значки над буквами в древнегреческом языке обозначали дифтонг «ай». В современном греческом языке они не используются.

Попробуем теперь определить, как же в действительности именовались гиксосы. Вернемся к их самоназванию «Гик» или «Гак», которое, как указывают Манефон и Флавий, произносится с «густым придыханием» и, скорее всего, должно было бы звучать как «Хик» или «Хак». Египетские иероглифы содержали два рода знаков - идеограммы и фонограммы. Идеограммы описывали объект и конкретные понятия. Слова составлялись только из согласных. Фонограммы же указывали на то, как должно было звучать это слово, т.е. какие гласные должны были вставляться между согласными. Но поскольку

обычно звуки не фиксировались в иероглифических текстах, позднейшими исследователями было принято для удобства чтения вставлять между согласными звук «и», там где не было соответствующей фонограммы. Поэтому Иосиф Флавий мог фиксировать только слово «h'k» (в латинском написании), как это и указано в сноске к его тексту (в «Истории Древнего Востока», М., 2002, с.54). Будучи вынужден искать звучание этого слова, как выше указано, он сообщает, что «В другом же экземпляре я нашел, что это звук «I ик», т.е., читается этот звук – «ай ик». (Иосиф Флавий. «О древности Иудейского народа», С.-П., 1895, с.19).

Соединив эту фонограмму с согласными, мы и получаем слово «Хайк», произносимое с «густым придыханием», т.е., хайк. Напомним, что древнегреческий текст прямо указывает на звук «хайк» как самоназвание гайксов. В латинском алфавите это слово - «Нуке». Но Хайк – прародитель армян и их самоназвание – народ Хайка. Других претендентов на это имя в истории нет. Какие могли быть сомнения у множества компетентных европейских и российских авторов, которых очень чтут в Ереване, так намеренно не видеть истину?

Поэтому правильное название этой группы египто-армян – Гайксоы.

Вторжение Гайксов в Египет

Из армянской истории известно, что Хайк возвращается из Вавилона на землю Араратскую примерно в 2026 г. до н.э. Его потомок Арам раздвигает пределы страны с 1827 г. по 1769 г. до н.э., занимая всю территорию Месопотамии. Официальное ее название – Арам-Нахараима, которое переводят часто как «Арам-между-двух-рек». Первым правителем израильтян в Палестине назван «царь Месопотамский»: «И воспылил гнев Господень на Израиля, и предал их в руки Хусарсафема, царя Месопотамского» (кн. Судей 3:8).

Хусарсафем, царь Месопотамский - по-еврейски Kuwshan Rish`athayim melek 'Aram Naharayim. 'Aram Naharayim - Арам меж двух рек. Так называлась часть Верхней Месопотамии, а именно территория междуречья Евфрата и Хабур. Список государств, возникавших на этой территории, и имевших возможность установить контроль над Палестиной, не так уж велик. Первое такое государство – хурритско-армянское (Арам-Нахараима-Митанни) царство Уркеша, установившее контроль над всей Северной Месопотамией. В египетской историографии, а также в арабских источниках буквосочетание «n-h-r», которое дало основание для названия этой страны, расшифровывается как «страны Наири», т.е. вполне легитимное обозначение одного из Армянских государств. (Egyptian sources apply the term 'nhr', Naharina or Nairi (from the Akkadian word for 'river', cf. Aram-Naharaim).www.jordaniworld.com).

И заметьте, что задолго до возникновения арабов, и еще до появления иудеев слово «Мелек» (Мелик) употреблялось как титул царя Арама. Т.е., это армянское, по происхождению слово.

В книге «О древности иудейского народа» Иосиф Флавий приводит также еще один текст из Манефона о до-моисеевском периоде правления гайксов: «Вышеуказанные цари из так называемых пастухов и их преемники владели Египтом в продолжении пятисот одиннадцати лет. После этого цари фивские и верхне-египетские поднялись против пастухов, и вспыхнула сильная и продолжительная война. В царствование Мисфрагмутоса пастухи были побеждены и вытеснены из всего Египта, и они заперлись в одном месте, которое в окружности своей заключало десять тысяч арур. Место это называлось Аварис (Хут-Уарт). Его со всех сторон - говорит Манефон - пастухи окружили большой и крепкой стеной для того, чтобы иметь все свое состояние и добычу в безопасности. Но Туммос, сын Мисфрагмутоса, расположился перед стеной во главе войска из четырехсот восьмидесяти тысяч человек, осаждал их, стараясь силой подчинить себе. Но отчаявшись в успехе осады, он заключил с ними договор, в силу которого они должны были оставить Египет и могли все в полной безопасности направиться, куда им угодно было. И тогда они, на основании состоявшегося соглашения, со своими домочадцами и своим состоянием оставили Египет в количестве не менее

двухсот сорока тысяч человек и пошли в Сирийскую пустыню. Но из страха перед могуществом ассирийцев, которые тогда владычествовали в Азии, они в ныне называемой Иудее построили город, который мог бы вместить столько тысяч людей, и наименовали его Иерусалимом». (I,14 с.20-21).

О непримиримом соперничестве между странами Наири и Ассирией не знает, разве что житель Гренландии и то, ввиду малочисленности там армянской диаспоры. Поэтому совершенно естественно, что гайксоы, опасаясь мести ассирийцев, не стали рисковать и вместо возвращения на свою родину – Армянское нагорье, основали Иерусалим. Добавим, что с I по IV века нашей эры в Иерусалиме было более 100 армянских монастырей. Это можно прочесть у многих армянских историков, писавших об этом уже с V века н.э.. (См. Л.Тер-Мкртычан «Упоминание Иерусалима и евреев в армянских рукописях» М.1999). Город Аварис, звучавший по древне-армянски как Хут-Уарт, переводится как дом или жилище уартов, или аратов (см. Религия Древнего Египта. М.А.Коростовцев. Издательство «Нева» Санкт-Петербург, 2000 г.). Т.е., этот город сохранился уже от первой волны жителей Аратты.

Кстати, само название жителей Ханаана (это хурритское название; а зап.-семитск. название – кенаан, Ханан; совр. Палестина), ханаанеев происходит от народа, именуемого – кинахайцы, жители страны Кинаххи, проживавшего на территории от истоков Тигра до Армянского Нагорья, и на восток до Алзи (Арзанены). (История Древнего Востока (ИДВ).с.672).

По словам Манефона, правление гайксоов продолжалось более 500 лет, но современные исследователи ограничиваются сроком около 250 лет. Гайксоы спускаются в Палестину, завоевывают Египет и правят там в 1750-1500 гг. до н.э. из своей столицы Аварис в дельте Нила. Они знакомят египтян с лошадей, колесницей, вертикальным ткацким станком, колесом со спицами, оливом, гранатом и др. Одно из их племен именовалось «сасу», что наконец, проливает свет на возможную идентификацию «шасу-сасу» как «сасун». Более того, именно от этого периода истории ведет свое начало знаменитый армянский древний эпос «Давид Сасунский». Он прямо описывает борьбу сасунских горцев с правителями Египта. Вряд ли им еще доводилось встречаться после указанных событий, так что подлинная интерпретация эпоса еще ждет своих исследователей.

«Гиксоы нарушили изоляцию Египта, что создало основу для процветания культуры Нового царства, но повлекло за собой их изгнание» (У.Брей, Д.Трампп). Они упростили египетскую письменность, создав чисто алфавитное письмо (И. А. Лапис, С. Айвазян). Гайксоы познакомили египтян со своей военной техникой: бронзовым оружием и колесницами, с лошадьми, упростили египетские иероглифы, ставшие основой финикийского алфавита. Правление гайксоов было на редкость мирным и процветающим. Они не отвергли религию египтян, ввели в египетскую культуру

почитание солнца и позволили ей развиваться до высокого уровня, который позже оказал влияние как на культуру древней Греции, так и соседних стран.

В египетских источниках обнаружены надписи с упоминанием гайкссосских фараонов Апопи (у Манефона - Апофис) и Хиана (у Манефона – Ианнас-Оаннес). Традиционные имена фараонов Амен-хотеп, Амен-хатпи, Аменофис в книге Перепелкина Ю.А., известного российского египтолога, кратко переводятся как Хайа, или иногда как Амено-пет (см. Перепелкин Ю.Я. История Древнего Египта. М., 2003, с.359). Если перевести с армянского последнее слово, то оно означает «владыка всего» - очень подходящее имя для фараона. Многие имена других фараонов типа Армаис, Армесс достаточно типичны для армянских имен. Кроме того, такие имена как Рамсес, Раамес, в силу частой инверсии слогов, а также потому, что египетские иероглифы можно было читать как справа налево, так и наоборот, могут читаться как привычные армянские имена Армес, Арамес. Такое часто случалось с армянскими именами. Например, египетский город Тель-Амарна (столица фараона Эхнатона – последователя древне-армянской солнцепоклоннической религии) назывался раньше Армана-Армант (см. Коростовцев М.А., с.131), сегодняшнее побережье в Италии Римини, называлось в прошлом Армини и было основано армянами (см. Прокопий Кесарийский. Война с персами и др. М., 1993).

Если кого-то из не-армян смущают такие поразительные подробности, опровергающие все тысячелетние построения исторической литературы, обратимся к уважаемым научным авторам.

В египетских хрониках среднего царства неоднократно упоминаются племена шасу (произносится как «сасу»). Следует заметить, что шасу не могут быть семитскими кочевниками, так как последних египтяне называли Аму. В статье Немировского А.А. «Страна Шасу-Яхве» древнеегипетских памятников и проблемы ветхозаветной истории» (В кн.: Культурное наследие Египта и Христианский Восток. Вып.2, М., 2004) обстоятельно доказывается родство шасу-сасу с гайкссосами и с загадочным народом амалекитян. Он доказывает, что «древнееврейские племена не тождественны племенам «шасу-яхве», существовавших на южных рубежах Палестины еще до появления здесь евреев и не происходят от них» (с.82). По его мнению, «пришлые племена «еврейского круга», к числу которых принадлежал Израиль, вообще заняли значительную часть бывших земель амалекитов» (с.84). Кстати, слово «шасу» произносится и пишется как «ssasou» или «сасу» (см. там же с.83).

Можно считать доказанным, что гайкссосы не являются семитским племенем, но отнюдь не является ошибочным, как это делает Флавий, выводить происхождение евреев от них. Можно поставить следующий, любопытный для последующих исследователей вопрос: А существовали ли вообще семитские племена? Не является ли эта гипотеза, в том числе, так называемый арамейский язык, выдумкой европейских идеологов-

колонизаторов, присваивающих не только настоящее, но и прошлое? Как можно Сима, Хама и Иафета - детей одного и того же отца – Ноя, делить по расовому принципу? По этой теме далее в сборнике будет статья.

Происхождение Моисея

В указанном сочинении И.Флавия встречаются связи Моисея с гайксосами. Интересно было бы рассмотреть происхождение Моисея, освободителя еврейского народа из Египта (Исход), даровавшего евреям религию и законы.

То, что Моисей не принадлежал к еврейскому племени (иврим), видно из его недоумения по поводу их богов. После того, как Господь призывает его вывести евреев из Египта, Моисей (Моше) «говорит Богу: вот, я приду к сынам Исраэиловым и скажу им: «Бог отцов ваших послал меня к вам». А скажут они мне: «как Ему имя?» Что сказать мне им?» (Тора, 1977, 3-е изд. Монреаль, с. 70).

Процитируем еще один отрывок из Манефона, где сказано, что Моисей имел общих предков с гайксосами. Известно, что Моисей, пытаясь захватить власть в Египте, обратился за помощью к проживавшему в Иерусалиме народу шасу-сасу, как родственному. Фараонам не раз приходилось воевать с шасу, например, шасу появляются в Египте и с захватом Аменхотепом II (1450 -1425) города Анахарата, близ современного Назарета, когда он взял в плен 3600 аперу, 15200 – шасу (с.78, ИДВ).

Итак, еще выдержки, из произведений Манефона, которые приводит Иосиф Флавий в сочинении «О древности иудейского народа»:

«Итак, сообщив, что предки наши вышли из Египта за столько лет раньше [Рамсеса] и, вставив затем царя Аменофиса, он (Манефон) заявляет, что этот последний пожелал подобно Гору, одному из своих предшественников на престоле, лицезреть богов и сообщил о своем желании сыну Пааписа, тезке своему Аменофису, который вследствие своих знаний и дару предвидения будущего считал себя божественного происхождения. Тезка ответил, что он [лишь в том случае] сможет лицезреть богов, если очистит всю страну от прокаженных и прочих нечистых людей. Сообразно с этим царь велел собрать со всего Египта всех калек, и число их дошло до 80000. Затем он приказал заключить их в каменоломни, находящиеся к востоку от течения Нила, где работали и остальные выделенные из общества египтяне. Среди последних, говорит он, находились и некоторые ученые жрецы, пораженные проказою. Но в то же время Аменофис, этот мудрый прорицатель, перепугался, боясь за себя и за царя гнева богов, как бы не освободились насильно отведенные в каменоломни; и вот он стал поговаривать, что кое-кто, пожалуй, заступится за прокаженных с оружием в руках и овладеет Египтом на тринадцать лет. Не решившись, однако, высказать это самому царю, он оставил об этом последнему письмо и покончил жизнь самоубийством. Фараон был в полном отчаянии. Затем он [Манефон] пишет буквально следующее: "Когда же истек несчастным срок в каменоломнях, то царь, по настоятельной просьбе дать им убежище и кров, предоставил им покинутый гиксосами (гайксосами - автор) город Аварис, который, по преданию, издревле посвящен был Тифону. Заняв этот город и пользуясь всею [прилегающею к

нему] областью в качестве убежища, они выбрали начальником своим некоего жреца из Гелиополя, Осарсифа (Моисея), поклявшись беспрекословно повиноваться ему. Первым же изданным им постановлением был закон - не поклоняться богам и не воздерживаться ни от каких издавна в Египте почитавшихся священными животных, но убивать и употреблять в пищу всех, равно как не сближаться ни с кем из населения, кроме принесших клятву единомышленников. Издав такой и много других противных египетским обычаям постановлений, он приказал народу восстановить стены города и готовиться к войне с фараоном Аменофисом. Сам же он, собрав как прочих жрецов, так и прокаженных, отрядил посольство к изгнанным Тутмосисом пастухам (гайксам - автор) в город по имени Иерусалим и, сообщив о положении своем и прочих подвергшихся позорному насилию сотоварищей, просил предпринять общее единодушное нашествие на Египет. При этом он советовал направиться сперва к Аварису (Хут-Уарт), первоначальной родине их общих предков (т.е., Моисей тоже был из гайксов), и обещал в достаточной мере припасти для войска провиант, чтобы затем уже, когда понадобится, сражаться вместе и без труда подчинить себе [всю] страну. Крайне обрадовавшись этому обстоятельству, те единодушно выступили в поход в количестве до 200000 человек и скоро прибыли в Аварис (Хут-Уарт). Узнав в подробности об этом нашествии, Аменофис, фараон египетский, не мало смутился, так как вспомнил об Аменофисе, сыне Пааписа. Созвав тотчас египетское войско и посоветовавшись с его начальниками, он приказал прислать к себе наиболее чтимых в капищах священных животных и повелел жрецам, каждому в отдельности, охранять в самых безопасных местах изображения божеств (как защиту от богохульников-смутьянов). Пятилетнего же сына своего, Сетоса, называвшегося также, по отцу Рамсесу, Рамессом, он отправил к своему другу. Сам же он приготовился защищаться с прочими египтянами, в числе до 300000 отборных воинов. Сойдясь с врагами, он, однако не вступил с ними в битву, так как ему пришла в голову мысль, что он собирается воевать с богами (т.е., всего лишь с жителями Египта, но отвергнувшими его богов - автор). Повернув поэтому быстро назад и прибыв в Мемфис, он захватил Аписа и всех прочих, доставленных туда по его повелению священных животных и немедленно отправился со свитой и всем войском египетским в Эфиопию, в виду того, что царь эфиопский был по добровольному признанию его вассалом. Последний принял фараона и всю его свиту, поскольку страна его обладала в достаточной мере городами, селениями и нужным для всех этих преследуемых судьбою пришельцев провиантом на, по крайней мере, тринадцатилетнее изгнание, и выставил на границе Египта эфиопский сторожевой лагерь для охраны людей царя Аменофиса. Так обстояло дело в Эфиопии. Гиксосы же, соединившись с прокаженными египтянами, поступали столь жестоко с [покоренным ими] населением, что видевшим их тогдашние зверства первое их владычество казалось золотым: они (соединившись с иудеями под руководством Моисея) не только жгли города и деревни, грабя и оскверняя храмы, не

только не щадили изображений богов, но и делали из святилищ постоянно кухни, в которых зажаривали особенно высоко почитавшихся священных животных, а соответствующих жрецов и прорицателей заставляли разыгрывать при этом роль жертвоприносителей и резников, чтобы затем, обобрав догола, выгонять их. При этом рассказывается, что происходивший из Гелиополя жрец Осарсиф, так названный по гелиопольскому божеству Осирису, основав новое государство и, дав ему законы, изменил, пристав к этим людям, свое имя на название Моисея, которым и стал с тех пор именоваться. Вот это и многое другое, что я, краткости ради, обхожу молчанием, сообщают египтяне об иудеях. Далее Манефон рассказывает, что после этого Аменофис с большим войском и в сопровождении сына своего Рамсеса, под началом которого так же была особая рать, выступил из пределов Эфиопии. Сойдясь с гиксосами и прокаженными, они оба победили их, и, умертвив множество, преследовали остальных до границ Сирии» (с. 26-27).

Прокомментируем этот отрывок. То, что Аменофис пожелал «лицезреть богов», означало ужесточение идеологической чистоты, изгнание, или обуздание «неверных», или по простому, нужно было «сдвинуть ряды». Вспомним, что гайксосов уже изгнали, но остались их ставленники, пришедшие из Ура в надежде на содействие со стороны родственников им гайксосов, и служившие надсмотрщиками и сборщиками налогов. Позже, как последователи Моисея, они стали иудеями, что означает «верующие» в него. Заметьте, что до Моисея иудеев не существовало, они не составляли единый этнос, или племя. В основе этого народа была организационная схема военного подразделения на базе принципов Моисея.

Стремясь искоренить инакомыслие, фараон по совету этого жреца Аменофиса попадает в ловушку, отправляет подозрительных и «ритуально нечистых» в каменоломни, одновременно избавляясь от той части, которая соперничала в борьбе за трон. Далее происходит восстание «ритуально нечистых». Под последними следует понимать людей, «осквернившихся» (например, участием в некоторых обрядах, а так же в ряде других ситуаций) и не успевших пройти обряд очищения. Такими могли быть и жрецы, гелиопольского обряда, придерживавшиеся солнцепоклонничества. Поэтому, «жестокости» гайксосов под руководством Моисея касались главным образом ритуальных святилищ, имевших традиционный для египтян зооморфный характер. Восстание возглавил Моисей, руководствуясь собственными интересами захвата трона. Он обратился за помощью к иерусалимцам (своим соплеменникам - гайксосам) и получил их поддержку. Повстанцы захватили большую часть Египта, однако, приблизительно через десять лет (точнее 13 лет) египтяне вытеснили их из страны (Исход).

Обратим внимание, что Моисей «советовал направиться сперва к Аварису (Хут-Уарт), первоначальной родине их общих предков».

Каково содержание воззваний Моисея? Одно из таких сообщений принадлежит Апиону, цитату из «Египтики» (Aiguptiaka) которого приводит в сочинении «О древности иудейского народа» Иосиф Флавий:

«В третьей книге своей Истории Египта он пишет следующее: «Как я слышал от египетских старцев, Моисей происходил из Гелиополиса; хотя ему и следовало бы оставаться верным родным обычаям, однако он ввел молитвы под открытым небом на стольких стенах города, сколько их там было, повелел всем [людям] обращаться при этом лицом к востоку; там ведь расположен уже город бога Солнца. Вместо обелисков он воздвиг столбы, у подножия которых находилось изображение ладьи. На последнее падала от верхушки колонны тень, так что движение ее всегда совпадало с движением солнца по небу». (II, с.2).

Кроме Апиона, об учении Месу (Моисея) упоминает Страбон, по-видимому использовавший «Истории Помпея» Посидония:

«Моисей, один из египетских жрецов, владел частью так называемого Нижнего Египта. Недовольный существовавшим там положением, он переселился в Иудею в сопровождении многочисленных почитателей божества. Действительно, Моисей утверждал и учил, что у египтян и ливийцев неправильное представление о божестве, так как они изображают его в образах диких зверей и домашнего скота; ошибаются и греки, представляющие богов в человеческом образе. Ведь, по его мнению, бог есть одно, единое существо, которое объемлет всех нас, землю и море - то, что мы называем небом или вселенной, или природой всего сущего. Кто, будучи в здравом уме, дерзнет создать изображение такого бога, похожее на какой-нибудь из окружающих нас предметов? Напротив, следует оставить изготовление всяческих изображений божества и, отделив священный участок и подобающее святилище, почитать его без изображения. И те, кто имеет вещие сны, должны спать в святилище, не только они сами ради своей пользы, но и другие ради остальных. Живущие воздержанно, праведной жизнью всегда могут ожидать от божества какого-нибудь блага, дара или знамения, но прочие пусть не ожидают ничего.

Излагая такого рода учение, Моисей убедил немалое число разумных людей и увел их вместе с собой в то место, где теперь находится поселение Иерусалима. Землей этой ему удалось легко завладеть, так как она была незavidного качества и за нее никто не стал бы серьезно бороться. В самом деле, это скалистая страна, правда, обильная водой, но окрестные области бедны и безводны, а внутренняя часть страны на 60 стадий имеет также каменистый слой под поверхностью почвы. В то же время Моисей вместо оружия выставлял вперед святыню и божество, которому он желал найти место для почитания; народу он обещал установить культ и священные обряды такого рода, чтобы те, кто принял его, не тяготились расходами, одержимостью божеством или другими нелепыми действиями. Подобными средствами Моисей снискал себе уважение и

установил необычного рода власть, так как все окрестные народности охотно присоединялись к нему ради таких поучений и обещаний.

Преемники Моисея некоторое время оставались, верны его учению, ведя праведную и истинно благочестивую жизнь. Впоследствии жреческая должность оказалась сначала в руках людей суеверных, а затем - самовластных. От суеверия пошло воздержание от некоторых родов пищи, от которых даже и теперь у них существует обычай воздерживаться; обрезание мальчиков и вырезание у девочек, и некоторые другие обряды такого рода, установленные законом». (XVI,II,36-37).

Говоря о происхождении Моисея, И.Флавий упоминает его победоносную войну с эфиопами, в результате которой, «Моисей, ввиду своего успеха задумает совершить государственный переворот в Египте. Ввиду этого они (влиятельные придворные фараона – автор) стали советовать царю убить его. Царь и сам уже подумывал об этом, отчасти оттого, что завидовал военным удачам Моисея, отчасти из страха быть свергнутым им. Когда ж его к этому подстрекнули так же и книжники, фараон окончательно решил избавиться от Моисея. Узнав заблаговременно об этом коварном замысле, последний, однако, тайно бежал» («Иудейские древности» 2,2;2,,1).

Как далее указано, он возвращается через 47 лет, чтобы овладеть Египтом. «Восемнадцать лет было Моисею, когда он бежал от мести фараона в землю Ефиопскую и сорок семь лет прожил он в земле этой». (Агада РИ III).

Прокомментируем эту часть. В ней указывается, что Моисей является отпрыском царского рода династии гайксов и имел шансы на престол. Поскольку его претензии на трон не увенчались успехом, боясь мести, он оставляет Египет на 47 лет. В течение этого времени гайксов изгоняют из Египта. После временного занятия города Аварис, гайксы оставляют его и основывают город Иерусалим. Моисей, не теряет надежды на трон, и, поскольку его конкуренты изгнаны, собирается вернуться в Египет и занять трон фараона. Повод для изгнания нынешнего правителя – «наказание за неверие». Еще нужна социальная база – опора для возвышения. Ему удалось убедить Аменофиса, сына Пааписа, внушить фараону мысль об изгнании целых 80 тыс. потенциально протестного населения, которым он воспользуется для создания «революционной» армии. В каменоломнях они окончательно формируются как бунтовщики. Прозрев, в какую ловушку он подтолкнул фараона, Аменофис, накладывает на себя руки (или его убивают, перед угрозой разоблачения – «вот он стал поговаривать, что кое-кто, пожалуй, заступится за прокаженных с оружием в руках и овладеет Египтом на тринадцать лет»). Моисей, зная, что гайксы обосновались в Иерусалиме, и что они также не потеряли надежду на возвращение в Египет, хотя минуло около 50 лет, зовет их на помощь, как имеющих «общих предков». Египетский фараон, зная о родственниках со стороны жены Моисея, отправляется к Эфиопскому правителю, чтобы предостеречь от союза с Моисеем. Аргументами служат общие боги, изваяния которых он берет с собой. Первое

наставление Моисея бунтовщикам не оставляет сомнений, что он формирует из них военный спецотряд по завоеванию себе власти. Очень уместна здесь клятва верности командиру, который «выше всех богов». В последнем отрывке упоминалось, что могли существовать люди, которые были свидетелями первого владычества гайксосов. Это может означать, что от изгнания гайксосов (около 1570 г. до н.э.) до исхода евреев прошло около 50 лет, если считать средний возраст египтян в 60 лет и, по крайней мере, некоторые должны были находиться возрасте 10 лет, чтобы сохранить впечатления о «прежних зверствах» гайксосов. Здесь тоже совпадают независимые оценки даты исхода евреев и можно считать, что он совершился около 1520-1510 гг. до н.э.

Чтобы быть точными, надо подчеркнуть, что евреев как таковых еще нет, было родственное гайксосам племя, проживавшее около Ура, в Шумере. Но прослышав, что в Египте правят их родственники, они собрались в дорогу, в надежде на лучшую долю.

Сходные данные сообщает и Херемон, на которого так же ссылается Иосиф Флавий: «Аменофису во сне являлась Исида с упреками за то, что во время войны подвергся разрушению храм ее. Книжник же Фритибавт сказал, что страшные ночные видения прекратятся, лишь только царь очистит Египет от запятнанных людей. Поэтому, собрав 250000 ритуально нечистых, тот изгнал их. Вожаками же их были: ученый Моисей и Иосиф, также книжник, которые по-египетски назывались: Моисей - Тисифен, Иосиф - Петесеф. Достигнув Пелузия, они встретились с 380000 человек оставленных там Аменофисом. Их фараон не хотел впускать в Египет. Заключив с ними дружественный договор, они двинулись обратно в Египет. Между тем Аменофис, не дожидаясь их нашествия, бежал в Эфиопию, покинув жену свою беременную. Последняя, скрываясь в каких-то пещерах, родила сына по имени Рамесс, который, по достижении возмужалости, прогнал иудеев в количестве 200000 человек в Сирию и дал отцу своему возможность вернуться из Эфиопии».(там же, I, с.32).

Структура этих данных совпадает с предыдущими, отличны только цифры – 250000 вместо 80000 «прокаженных», 380000, вместо 200000 гайксосов.

Резюмируем. Итак, Моисей – гайксос. Евреи пришли в Египет, когда там царствовали гайксосы. Последние назначили евреев надсмотрщиками, надзирателями и сборщиками налогов с египтян. В библии говорится об этом, когда фараон дает задание евреям-надсмотрщикам продолжать изготавливать кирпичи, но потребовать, чтобы работники сами собирали для этого солому.

Евреи были в рабстве не у египтян, а у гайксосов на службе. После того, как изгнали гайксосов, евреи лишились своих хозяев и некому стало заступиться за них. Тут-то египтяне и взялись за пришлый народ, мигрантов, пришедших в Египет на заработки. В течение 50 лет, до прихода Моисея, возрастало давление египтян. В то же время надежды евреев были обращены к Востоку, откуда они ждали помощи гайксосов. «И восстал в Египте новый царь, который не знал Иосифа, и сказал народу своему: вот,

народ сынов Израилевых многочисленен и сильнее нас; перехитрим же его, чтобы он не размножался; иначе, когда случится война, соединится, и он с нашими неприятелями, и вооружится против нас и выйдет из земли. И поставил над ним начальников работ, чтобы изнуляли его тяжкими работами». (Библи Исх. 1:8-11).

Если евреи - рабы египтян, то как они могут быть сильнее их? И трудно представить, чтобы кто-либо подчинил себе более сильный народ, да ещё потом и «изнулял его тяжкими работами. На самом деле, египтяне сами страдали от евреев, как надсмотрщиков и сборщиков налогов, иначе, кто же будет изгонять своих рабов? Подтверждением этого служит тот факт, что после изгнания гайксов, евреи недолго держались в Египте без их поддержки. В борьбе за царский престол, на который Моисей имел право по рождению, он решил опереться на евреев. Несмотря на длительное отдельное проживание большей части гайксов в Иерусалиме, связи между двумя группами этого народа не были потеряны, ввиду чего Моисей и надеялся найти поддержку у соплеменников, будучи уверенным, что те не переставали лелеять надежду на возвращение в Египет.

Известны скитания евреев по пустыне, какова их цель? Потерпев поражение, возможно, из-за военной неопытности евреев, Моисей старается привить им беспощадность и безжалостность, воспитывая их как жестоких воинов. Например, в Торе описывается эпизод, как евреи отомстили мадианитянам за их гостеприимство полным истреблением и сожжением их городов. Когда евреи, разорив соседей, взяли в плен некоторых из них, Моисей страшно осерчал: «сильно разгневался Моше на военачальников... «вы оставили в живых всех женщин?...убейте всех детей мужского пола и всякую женщину, познавшую мужа на мужском ложе, убейте. А всех детей женского пола, которые не познали ложа мужского, оставьте в живых для себя» (с.213, Тора).

Видимо подобными мотивами руководствовался Моисей, когда водил народ еврейский 40 лет по пустыне. Свой эксперимент по превращению народа в послушное пушечное мясо, не рассуждающее по получении приказа, он поддерживал не только угрозами, но и, как сказано на стр.215 и 225 Торы, он водил народ до тех пор, пока не истребил все достойное население, чтобы превратить остальных в рабов. Двадцатилетние не должны были увидеть обещанной земли только потому, что некоторые из них, устав уничтожать другие народы, захотели мирной жизни. Он пообещал оставшимся еще 20 лет водить их по пустыне, пока не выбьет из их головы всю эту гуманитарную дурь. У Моисея были свои грандиозные планы по покорению обширных земель Египта. Он убеждает евреев быть готовым к дальнейшим войнам. «Как же вы останетесь в стороне, когда ваши братья будут воевать?», говорит он (с. 215.Тора).

У евреев это не изгладилось из памяти и до сих пор сохранилось представление о вине Месу перед иудеями. Отношения Месу с иудеями были далеки от идиллии. Порой

речь доходила до редкого пренебрежения. Священник Иофор прямо обвиняет его: «Что это такое делаешь ты с народом? для чего сидишь один, а весь народ стоит пред тобою с утра до вечера?» (Библ Исх. 18,14).

Вообще в иудейской традиции прослеживается явно враждебное отношение к Месу. Например: «Государь! - ответили мудрецы. - Облик этот (портрет Моисея) принадлежит человеку жестокому, высокомерному, жадному к наживе, одержанному властолюбием и всеми пороками, какие существуют на свете» (Агада Пус. XIII).

«Смотрели вслед Моисею люди, склонные к клеветничеству, и пальцем на него показывали. - Взгляни, - говорил один, - что за затылок, что за плечи откормил он себе на народном хлебе!

- Бездельник он! - поддерживал другой. - Человек заведывающий постройкой скинии и распоряжающийся запасами серебра и золота в столь несметных количествах, - удивительно ли, что он скопил себе богатство?» (Агада Пус. XI).

Добавим еще следующий текст Платона:

«А Мусей (Моисей – автор) и его сын уделяют праведникам от богов блага еще более прекрасные. В их рассказах, когда праведники сойдут в Аид, их укладывают на ложа, устраивают пирушку для этих благочестивых людей и делают так, что они проводят все остальное время уже в опьянении, с венками на голове. Очевидно, Мусей считает, что самая прекрасная награда за добродетель - это вечное опьянение» (Государство II, 363с-е).

Естественно, не следует понимать Месу (Моисея) буквально. Говоря об опьянении, он просто использует наиболее доступное всем понятие. По-видимому Месу имел ввиду состояние вечной эйфории, вечного блаженства. То есть, мы имеем дело с доступным для народа описанием нирваны.

Интересно, какова была этимология названия «Израиль»? Само это имя «Израиль» возникает при весьма типичных для евреев обстоятельствах. После того, как сыновья Якова убили всех мужчин племени Хамора и разграбили его поселение, Яков испугался, что это возбудит ненависть жителей страны Ханаанской, в которую он только вступил, и обратился к своему клану: «У меня людей мало; соберутся против меня, и истреблен буду я и дом мой» (с.44,Тора). Поэтому он принял решение уйти подальше от этого места и велел своим ближним поменять свои одежды, собрал и спрятал украденные изображения чужих богов и ценности (в том числе и серьги), а придя в местность Луз объявил, что они будут называться «Исразйль» (с.45,Тора). Обосновал он это тем, что к нему явился бог и нарек его так. Иными словами, слово «Израиль» родилось из-за страха перед возмездием.

Несколько сложнее вопрос с левитами. По Библии это племя не получило своего удела в Палестине, так как все его представители стали жрецами и в связи с этим расселились по всей территории обитания израильтян. Но было ли это племя вообще или

его появление плод поздних переосмыслений? В надписях в местности Эль-Оль (где никогда не было израильтян) упоминаются ЛВТ (написание без гласных) в значении «жрецы». По-видимому, левиты - потомки египетских жрецов, пришедших с Месу, что находит подтверждение в следующем тексте:

«При освящении левитов, которых окропляли очистительной водою, сбрав волосы со всего тела, посвящение получил и Корей. И стала говорить Корею жена его: - Полюбуйся, как поступил Моисей с тобою: сам царем стал, Аарона первосвященником сделал, сыновей его иереями. Теруму принесут - он говорит: «Отдайте все священнику», принесут десятину для левитов, он и от нее отбирает десятую часть для священника же. Мало этого, он еще обрить вас велит. Издевается над вами. Волосы у людей - и то ему завидно!

- Но Моисей ведь и себя дал обрить, - возражал Корей» (Агада Пус. XIV).

Судя по тексту, Месу ходит обритым налысо (ведь освящен он явно давно, и Корей видит его обритым), а это обряд, принятый у египетских жрецов. Левиты используют этот обряд, что позволяет отождествить их с гайксоскими жрецами, пришедшими с Месу.

Попробуем найти упоминания о гайксосах в неегипетских источниках. Имя «гиксосы» соседним народам неизвестно. Зато сам факт завоевания Египта пришельцами из Азии был известен арабам. Об этом сообщают в частности Масуди, Табари и Аль-Самхуди. При этом они именуют завоевателей как амалекитян. Более того, предания сообщают, что исход произошел при фараоне амалекитянине. Если считать неудавшуюся попытку Моисея покорить Египет временным царствованием, порядка 10 лет, то исход действительно произошел при нем. Это хорошо согласуется с мнением ряда ученых о гайксосском происхождении XVIII династии. См.W.Helck. Крупнейший немецкий египтолог В. Хелк (Helck 1983. Wolfgang Helck. Historisch-Biographische Texte der 2. Zwischenzeit und Neue Texte der 18. Dynastie. Wiesbaden) прямо считает гайксосов хурритскими племенами, и происхождение восемнадцатой династии фараонов выводит из гайксосов. Хуррито-урартско-гайксоские племена имели общих богов. У хурритов-урартов это Туш(е)ба - бог Бури, и богиня Анаит; главными богами гайксосов были Сутех – бог Грозы (Бури)) и его супруга Анаит – типичные боги Армянского Нагорья (см. М.А.Коростовцев Религия Древнего Египта).

Парадокс состоит в том, что потомок гайксосов Месу, не являясь израильтянином, стал предводителем иудеев. В приведённой выше цитате из текста Херемона изгнанные из Египта повстанцы названы именно иудеями. Причём это первое упоминание Херемоном этого этнонима. До восстания сосланные фараоном на каменоломни люди иудеями не были. Пришедшие на помощь Месу из Азии были гайксосами. Иудеями все эти люди стали лишь потом. Ответ на вопрос «как» даёт само этноним. Иуда (Йехуда) переводится с иврита как «хвала бога» или «славящий бога» или верящий в бога. Совершенно нормальное название для последователей религиозного реформатора.

В состав иудеев вошли две группы населения - египетские изгнанники и иерусалимские шасу, пришедшие на помощь Месу по его призыву. На их землях беженцы впоследствии и обосновались. В тексте Библии сохранилось практически прямое указание на то, что участники исхода идентифицировали себя как гайксосов:

«В этот день заключил Господь завет с Авраамом, сказав: потомству твоему даю Я землю сию, от реки Египетской до великой реки, реки Евфрата» (Библ Быт.16:18). Никогда, ни на каком, пусть даже самом кратком, этапе своей истории Израиль не простирал свои границы ни до Нила, ни до Евфрата. Странновато вводить в священную книгу заведомо лживый текст. А вот Гайксосы - Армяне в период наибольшего расцвета и походов в Египет, особенно при XVIII династии, как раз и занимали указанную территорию. Достаточно упомянуть армянские государства – Митанни, Хайяса, Алзи и другие, объединенные под названием страны Наири. Причём более ни об одной стране древности нельзя было сказать, что она простирается именно от Нила до Евфрата. Только о странах армянского круга. Получается, что Господь, заключив завет с Авраамом, возвращал **верующим гайксосам** (т.е., ставшими иудеями) их армянские земли.

Иными словами, гайксосы собирались вернуться в Египет, вот почему Моисею нужно было военное формирование.

Мы знаем уже о военном опыте Моисея и о его победах над эфиопами. Знаем и о его неудачах покорить Египет. Что обычно предпринимает полководец в таких случаях? Ясно, что собирает новое войско, которое воспитывается в духе ненависти к врагам, а, прежде всего, к Египту, как основной цели. Но войско надо долго готовить. Поэтому не случайно он,водя народ по пустыне, наказывает его за проявление милосердия (см. Тору), и в то же время не жалеет его. Эта цель - покорение Египта и формирование для этого воинственной группы (спецназа) - была подлинной целью его учения, и во многом предопределила последующую судьбу гонимых иудеев. Во его учение больше похоже на воинский устав. Характерно, что во время второй переписи своего народа, как констатирует Библия: «В числе их не было ни одного человека из внесенных в перепись Моисеем и Аароном-священником, которые делали перепись сынам Израилевым в пустыне Синайской» (Числа 26:64).

Суммируем еще раз. Во-первых, хотя гайксосы оставили Египет до Моисея, тем не менее, Моисей именовал их родственным народом (см. еще раз цитату из Манефона), во-вторых, что гайксосы основали Иерусалим задолго до того, как там появились евреи (снова Манефон), в-третьих, что для того, чтобы вернуться на свою родину им пришлось бы пересекать территорию Ассирии, с которой они находились во враждебных отношениях (по Манефону). Как известно, на севере с Ассирией граничила Армения, откуда они вероятнее всего и прибыли (если точнее, то с Сасунских гор). В четвертых, выясняется, что изгнание гайксосов было частичным, XVIII-я (и XIX-я) династия фараонов, к которой имел отношение Моисей, тоже была по происхождению из

гайксов. Т.е., изгнание, могло быть обычным династическим расколом, борьбой за трон. Какая-то часть во главе с фараонами XVIII-ой династии взяла верх в междоусобной династической войне. Побежденная часть эмигрировала в Иерусалим, но не оставила надежду вернуться. Именно об этой опасности предупреждал покончивший самоубийством жрец Аменофис (видимо, став объектом мести). Как показали события, он был прав, восставшие действительно обратились за помощью к гайксам из Иерусалима.

Гайксосы - Амалекитяне - Хетты - Хурриты

Примем пока без доказательств (доказательства – в следующей статье) вывод А.А.Немировского, известного российского специалиста, об армянском происхождении гиксосов-гайксосов, а значит, и о тождестве гайксосов и амалекитян, и рассмотрим далее, как это согласуется с другими данными. По арабским хроникам, амалекитяне не арабское племя. Арабы относили амалекитян к древнейшему до-арабскому населению Аравии, так называемым хахтанидам – потомкам Хахтана (Каина). Себя же арабы считали потомками Аднана (Авеля). Кстати, в Самаритянской версии Библии, более близкой к источникам, именно Авель как скотовод убивает Каина как земледельца. Т.е., все совершенно наоборот, по сравнению с толкованием канонического текста Библии, но и гораздо ближе к здравому смыслу и социологическим утверждениям. Ведь именно кочевник-скотовод изгонял земледельца с его земли, высвобождая ее под пастбище для своего скота.

До сих пор в мировой истории действуют эти две силы – созидательная культура земледельца, потомка Каина, и все разрушающая стратегия скотовода, очищающего земли от городов для прокорма скота, передавшаяся потомкам скотовода Авеля. Разрушение, разбой, насилие – стратегия скотовода, унаследованная его потомками. Созидание, труд и творчество – культура земледельца, благодаря которой на земле процветали цивилизации.

Извращений истории в библии - сотни, и они требуют серьезного анализа со стороны армянских исследователей, которых мы ждем уже много лет! Давно пора снять церковное табу на пересмотр библии. От этого армяне только выиграют. Алгоритм искажений иногда бывает до смешного прост: обвинить других в том, в чем сам виноват. Скажем сложнее: провести инверсию (перестановку) субъектов действия. Этот алгоритм мы применим в следующей статье для раскодировки и инверсии-возврата к подлинному содержанию текстов Пурима.

Изучение арабских преданий позволяет сделать еще один шаг. Дело в том, что в этих преданиях содержится следующий до-потопный рассказ:

«Предание говорит, что амалекитяне насильственно воспользовались привилегиями священной территории, и Всемогущий Аллах наслал на них мельчайших муравьев, которые вынудили их покинуть Мекку.

После этого Аллах наслал засуху и голод и показал им облачное небо на горизонте. Они шли без отдыха в сторону этих туч, которые казались им близкими, но не могли дойти до них; их преследовала засуха, которая все время шла за ними по пятам. Аллах привел их в родную землю, и там наслал на них наводнение» (Книга снов. Абуль-Фарадж.)

Естественно, напрашивается ассоциация с библейским потопом и горой Арарат, как будущей родной земли армян-амалекитян, а под тучей муравьев естественно понимать нашествие саранчи, которая вынудила искать другие места обитания.

Молчит о происхождении амалекитян и Библия, хотя неоднократно их упоминает. Значение этнонима «амалик» из семитских языков не выводится. Но если проинтерпретировать армянское слово «мелик» (см. предыдущую статью) как «царь», «князь», то амалик можно понять как народ-предводитель.

Интересен в этом плане один эпизод с Валаамовой ослицей из библии. Когда Валак (Вахак), царь моавитский, напуганный жестокостью иудеев, послал за помощью к своему соплеменнику на Евфрате Валааму (Вахраму), то Валаам, увидав тучи иудеев, понял что им не справиться с ними (тут его ослица и заупрямилась), и посоветовал Валаку мирно сожительствовать с ними. Моавитянам и Мадиямитянам это дорого обошлось. Иудеи их всех вырезали. Но перед этим Валаам пророчески произнес: «Первый из народов Амалик, но конец его гибель» (Числа 24:20). До этого амалекитяне занимали всю южную часть Палестины.

Мы знаем уже о военном опыте Моисея и о его победах над эфиопами. Знаем и о его неудачах покорить Египет. Что обычно предпринимает полководец в таких случаях? Повторим сказанное в предыдущей главке. Ясно, что собирает новое войско, которое воспитывается в духе ненависти к врагам, а, прежде всего, к Египту, как основной цели. Но войско надо долго готовить. Поэтому не случайно он, водя народ по пустыне, наказывает его за проявление милосердия (см. Тору), и сам немилосерден к нему. Эта цель – покорение Египта и формирование для этого воинственной группы (спецназа) – была подлинной целью его учения, и во многом предопределила последующую судьбу гонимых иудеев. Характерно, что во время второй переписи своего народа, как констатирует Библия «В числе их не было ни одного человека из внесенных в перепись Моисеем и Аароном-священником, которые делали перепись сынам Израилевым в пустыне Синайской» (Числа 26:64).

Военная мораль и сопутствующая логика поведения пронизывает всю дальнейшую историю иудеев. Окружающие народы удивлялись и боялись их жестокости. «И выходил Давид с людьми своими и нападал на Гессурян и Гирзеян и Амалекитян, которые издавна населяли эту страну до Сура и даже до земли Египетской. И опустошал Давид ту страну, и не оставлял в живых ни мужчины, ни женщины, и забирал овец, и волов, и ослов, и верблюдов, и одежду; и возвращался, и приходил к Анхусу» (Библ 1 Цар 27:3-9).

В свете выясненного попробуем объяснить причины редкостной ненависти иудеев к амалекитянам. К простому врагу, пусть даже стародавнему, так не относятся. И уж тем более такую ненависть не может вызвать попытка амалекитян защитить свою землю, а ведь именно так преподнесено в Библии: амалекитяне встали на пути иудеев при исходе - и за это должны быть истреблены до последнего человека.

Есть только одна причина такой ненависти - ненависть фанатика к отступнику. Нигде и никогда последователи реформатора не признаются в том, что они следуют чему-то новому. Наоборот, они свято верят, что восстанавливают древнее и истинно верное. А вот те, кто не с ними - те уклонились от истины. И вот как раз бывшие единоверцы «слышавшие, но не уверовавшие» и вызывают наибольшее озлобление. Амалекитяне для иудеев и есть такие, «слышавшие, но не уверовавшие». Они тоже чтили Яхве, они тоже слышали Моисея. Но они не приняли его. А значит и должны быть истреблены без остатка. По-видимому, предание о битве с амалекитянами при исходе и есть отголосок того раскола, который произошёл у шасу-сасу из-за проповеди Моисея. Те, кто принял Моисея, слились с его египетскими последователями под общим именем «иудеи», что значит - славящие бога. А не принявшие были названы противниками мадианитянами, т.е. спорщиками, раскольниками. (Провидчески, это определение переключается со всей дальнейшей историей и судьбой армян). Последователи Моисея именовали оставшихся и древним именем «амалекитяне» и мадианитянами-раскольниками. А.А.Немировский считает культ «Яхве-Иеговы» племенным культом гайксоского племени «беньямин», с которым жестоко расправились иудеи, не желавшие иметь свидетелей своего плагиата. Видимо и сам Моисей был в этом заинтересован. Таким образом, был заложена тысячелетняя ненависть иудеев к Амалеку, особенно истово проявляющаяся в празднике «Пурим». Об этом празднике более подробно в следующей статье.

Другие предания из Корана сообщают, что предварительно Аллах послал к амалекитянам пророка Худа. Коран не знает амалекитян. Но пророк Худ неоднократно упоминается. Народ же к которому был послан Худ назван в Коране - Ад. За отказ признать Худа адиты были уничтожены ветром, который превращал в прах всё, к чему прикасался.

«На них мы ветер сокрушительный послали
Что на своём пути был беспощаден
Всё обращая в прах и пепел» (Кор 51:41-42).

Адитов, как и амалекитян, арабская традиция относит к кахтанидам. С именем адитов связывают город Ирам зат ал-Имад (возможно, Арам?). Этот город традиция помещает либо на юге Аравии - в Хадрамауте, либо на севере - в области набатеев, современной Иордании. Современные данные позволяют отдать предпочтение северному варианту. Тем более, что погубившую адитов катастрофу логично сопоставить с описанной в Библии гибелью Содома и Гоморры. Но в этом случае очень вероятным выглядело бы упоминание адитов в Библии. И они там упомянуты под именем «хеттим» (в оригинале «хитти»). Дело в том, что этнонимы «ад» и «хитти» этимологически тождественны. Начальная «х», при переходе в другой язык, часто выпадала. Так, например, Иордан именуют Херманарика - Ерманарик. (На арабском языке слово

«армяне» звучит как «Ермани»). Что касается гласного, то в Анатолии этноним «хитти» звучал как «хатти».

Следует учесть, что правящим слоем у хеттов были хурриты. (См.С.Roebuck. The World of Ancient Times, USA,1966, p.96). Пантеон «хеттских» богов в Язылчае (Турция) представлен исключительно хурритскими божествами, а хеттская мифология, по мнению того же автора, заимствована у хурритов, у которых же греки почерпнули немало для себя (там же с.97). Самих себя создатели хеттской империи именовали «нессили», хотя само своё государство они и называли Хатти. Этноним же «хаттили» применялся в отношении другого народа, бывшего предшественником несситов в Анатолии. Хотя, возможно, что библейское «кхитти» передаёт не этноним анатолийских хаттили, а имя другого народа - гутиев или кутиев, разгромивших Аккадскую империю в Месопотамии на рубеже XXIII и XXII вв. до н.э. Принципиальной роли такая замена не играет. Язык хаттили состоял в родстве с хурритскими и северокавказскими языками. А потомки гутиев, по сей день живущие в Армении под именем «удины», говорят на одном из арамейских наречий. В то время эти языки звучали по всей Анатолии, Армянскому нагорью и в Северной Месопотамии. Получается, что и в этом случае, мы имеем дело с выходцами из этого региона.

Туда же указывает и ещё один этноним, фигурирующий в Библии. Древнейшее население Сеира - будущий Эдом, современный южный Израиль - в Библии названо «хореи» (в оригинале «хори»). В этом этнониме нетрудно опознать знаменитых хурритов (самоназвание «хурри»). Областью их расселения была Северная Месопотамия и значительная часть Армянского нагорья. В Палестине же они фиксируются на территории, которая, по другим данным, занималась амалекитянами. По-видимому в этногенезе амалекитян приняли участие как гутии-хитти, так и хурриты-хори. Вопрос о том, какой именно из этих двух близкородственных народов послужил ядром будущих амалекитян - совершенно не принципиален.

Заметим, что у древних не было сомнений, что хурриты-урарты и армяне - один и тот же народ. Достаточно прочесть Бехистунскую надпись царя Дария I (История Древнего Востока с.384), чтобы это стало ясным. Слово «армянин», или «Армения», которое появляется в древнеперсидской версии надписи, в вавилонской версии переводится как «урартиец» или «Урарту». Так, например, германцы, немцы и дойч - один и тот же народ, но называемый по-разному соседями.

Итак, в 18 веке до н.э. Палестина была завоевана гайксосами. Для их городов и поселков в Палестине характерны большие глиняные валы вне стен (Фара, Телль-Эль, около Иерихона, к северу от Мертвого моря, Хазор). Исход из Египта новообращенных гайксосов – далее, евреев, происходит в период около 1500 гг. до н.э.

В чем провинился Амалек?

Откроем любую из религиозных книг иудаизма и прочитаем в ней об Амалеке. «*Мицват асе* — содержащаяся непосредственно в Торе позитивная заповедь — обязывает каждого еврея хранить в сердце ненависть и вражду к Амалеку и его потомству, помнить и пересказывать вслух его злодеяния, а также рассказывать детям и внукам о том, что сделал нам этот злодей по дороге, когда мы выходили из Египта; все это — пока мы не истребим самую память о нем из этого мира, не «сотрем его имя», не уничтожим его без остатка, так, чтобы не уцелела ни одна живая душа — ни мужчина, ни женщина, ни один предмет, который был бы назван его именем. Вот чего требует от нас Тора, говоря: «Сотри память об Амалеке в мире под Небесами — не забудь». Наши мудрецы так объясняют эти слова: «Помни» — значит «пересказывай», «Не забудь» — «храни в сердце» (Книга «Парашат Захор», 11 глава).

Вот еще отрывок из религиозной книги иудаизма «Парашат Захор». «С Амалеком мы ведем войну на уничтожение. Мы не стремимся победить или покорить его, нам не нужно ничего из того, чем он владеет, вообще — ничего, исходящего от него. Мы должны уничтожить Амалека, а заодно и все его имущество — нам оно не нужно.

До тех пор, пока мы не сможем его уничтожить, наша ненависть останется непримиримой. Компромиссы тут невозможны — Амалек должен погибнуть. Уничтожить Амалека значит избавиться от ненависти самым радикальным образом — ведь когда он исчезнет из этого мира и из наших сердец, вместе с ним исчезнет и она. Чем сильнее будет гореть в наших сердцах ненависть в Амалеку, тем сильнее будет наша любовь к Всевышнему, тем теснее будет наша связь с Ним и Его Торой». («Парашат Захор», гл.11.)

Из предыдущей статьи мы знаем о родстве амалекитян и армян.

Пойдем дальше и обратимся к научным трудам. Немировский А.А., известный российский специалист по древней истории, автор многих учебников, поставил вопрос: Почему «Амалек объявлен в Торе настоящим «антинародом», средоточием мирового зла. т.е., таким же уникальным феноменом, как божий народ Израиль, «по модулю», но «противоположного знака». Соответственно Амалек - единственный из всех народов - подлежит поголовному истреблению в порядке «священной войны» по прямому предписанию Яхве (Исх.17:14-16; Втор.25:17-19; 1 Цар.15)».

Что же могло вызвать подобное отношение, задумывается Немировский А.А.? «Мало ли было народов, натиск которых ввергал израильтян в куда большие бедствия, чем это когда бы то ни было способны были сделать амалекиты, и которые, тем не менее, не навлекали даже отдаленно сравнимого антагонизма с их стороны?

С другой стороны, в пророчестве Билеама Амалек назван «первым из всех народов» (Чис.24:20). Ясно, что речь не может идти о первенстве во времени, и относится тем самым к первенству по статусу. Столь высокий статус Амалека не противоречит только что излагавшемуся библейскому отношению к нему (как считают обычно), а, наоборот, полностью согласуется с ним: Амалек - антагонист Израиля, но именно поэтому он тоже представляет собой уникальный, не имеющий себе равных народ; поэтому он вполне может быть охарактеризован как величайший по модулю (при отрицательном знаке), «первый» из всех (языческих) «народов».

Все сказанное ставит перед ученым вопрос: «чем мог Амалек заслужить репутацию ритуального и физического антагониста Израиля и «первого» из языческих народов, коль скоро дошедшая до нас мотивировка этой репутации появилась куда позднее, чем она сама?»

В Книге Исхода читаем: "И пришли Амалекитяне, и воевали с Израильтянами в Рефидиме..." (Исход, 17:7). Рефидим находится в Синае. Именно там амалекитяне преградили древним евреям путь в Землю обетованную. Посланные Моисеем в Ханаан разведчики принесли оглушительную весть: "Амалек живет на южной части земли" (Числа, 13:29). Евреи попытались прорваться силой - последовала вторая битва и второе поражение: "И сошли Амалекитяне и Хананеи... и разбили их, и гнали их до Хормы..." (Числа, 14:40). Судьба евреев была решена, им пришлось уйти в пустыню. Только через сорок лет они сумели вступить в Ханаан. Иными словами, этот антагонизм в самом Ветхом Завете (Исх.17, Втор.25) определен, как связанный с событиями эпохи Исхода, т.е., формированием Моисеева Израиля и заключения им племенного «берита» с Яхве; эти ключевые события имели места на горе Хорев горного массива Синай (южноцентральная область п-ова Синай) и в оазисе Кадеш-Барнеа (северо-восток п-ова Синай). По библейским материалам обнаруживается, что сами эти территории со всех сторон окружены сплошным амалекитским кольцом. Амалек расселяется прямо от границы Египта на восток (1 Цар.15:7), так что на пути к горе Хорев Моисей должен прорывать кордон Амалека при Рефидиме (Исх.17)».

Немировский приходит к выводу, что «Пришлые племена «еврейского круга», к числу которых принадлежал Израиль, вообще заняли значительную часть былых земель амалекитов». «Географические ориентиры амалекитов, заданные Библией, подразумевают, что территории Синай, в Торе предстающие «пустыми» до израильского прихода, на деле составляли как раз центр амалекитского ареала! Иными словами, Израиль Моисея сформировался в сердце амалекитских земель, на территории, отбитой у Амалека. Этот неожиданный, но едва ли опровержимый вывод, частично объясняет тот самый антагонизм Израиля и Амалека, которому сама Тора дает более позднюю мотивировку. Израиль сменяет и замещает Амалек в пределах одной и той же территории. При этом, в отличие от случая с завоеванием Ханаана (где скотоводы-

израильтяне заселяют нагорья, а оседлые ханаанцы остаются в городах), на Синае пришельцам-израильтянам и аборигенам-амалекитам - одинаковым кочевникам - оставалось заполнять одну и ту же «экологическую нишу», и ужиться друг с другом они не могли. Тогда Израиль и Амалек действительно оказываются «физически несовместимыми» антагонистами в пределах зоны самого формирования Израиля - и тем самым в пределах формирования наиболее ярких сюжетов его племенной традиции».

«Почему, однако, это объяснение не выражено в Библии прямо, и почему вражда с амалекитами так тесно связана с Яхве, т.е. носит ритуальный характер?» - рассуждает далее Немировский. Он же отвечает: «Следует подчеркнуть, что сам «берит» (договор, завет) с Яхве заключен на горе Синай и в Кадеше. то есть, как мы только что выяснили, на территории амалекитов. Но «завет» с богом, по общим правилам, надо заключать в тех местах, где этот бог почитается непосредственно, т.е. в районе его местного культа. В свете сказанного это значит, что евреи сменили амалекитов не просто в качестве хозяев данной области, но и в качестве адептов Яхве или, по крайней мере, распорядителей непосредственной территории его локального культа!»

Из библии и новоегипетской истории известно о народе шасу-яхве, исповедовавшем культ Яхве. Как указывает Немировский: «Исторический и географический анализ самых разных источников показывает, что новоегипетские шасу должны строго отождествляться не с кем иным, как с амалекитами Библии, как это предполагал еще первый исследователь шасу - Д.Хайг».

Напомним, что по Ветхому Завету, освещающему историю амалекитов со времени Исхода (т.е. с XIII в. до н.э.) по начало X в.. Амалек - это доеврейский аборигенный союз племен, обитавший на юге Палестины и на Синае {Исх.17. 8-13, Быт.14:7) с прилегающими к нему областями к югу от Мертвого моря. «Иными словами, по времени и месту обитания амалекиты точно и полностью совпадают с новоегипетскими «странами шасу», продолжаем мы цитировать Немировского. «Сведения египетских источников и Ветхого Завета окажется невозможно примирить друг с другом, если не считать, что «шасу» - это укоренившееся у египтян название той же племенной общности, которая была известна древним евреям под именем Амалека»

Сказанное подтверждается древнейшим дошедшим до нас эпическим текстом Израильтян - «песней Деборы», где Яхве описывается, как бог, исходящий из Эдома, Сеира и Синая (Суд.5:4-5), а все эти территории, как мы уже знаем, входили в амалекитский ареал. Это наблюдение и позволяет Немировскому решить загадку новоегипетских «шасу-яхве»: «коль скоро, как упоминалось выше, по независимым соображениям «шасу» - это амалекиты, то и по Ветхому Завету получается, что Яхве, в полном соответствии с новоегипетскими данными о «шасу-яхве», был локальным племенным амалекитским божеством в названном по нему племенном уделе «шасу [т.е. амалекитов] яхве».

«Итак, Израиль Моисея перехватил у амалекитов не только территорию, но и племенного бога-покровителя. Тогда все окончательно становится на свои места - и выдвижение Амалека на роль первого (пусть даже во зле) народа, и ритуальный характер его антагонизма с израильтянами.

Как народ, почитавший Яхве до израильтян, Амалек в глазах последних автоматически оказывался выделенным, «избранным» народом; а поскольку в этом качестве амалекитов заместил сам Израиль, «первенство» Амалека так же автоматически отбрасывалось, переводя свой «модуль» в негативную сферу по ритуальному знаку, и Амалек становился «анти-Израилем», «вторым полюсом мира».

Процитируем еще раз «Парашат Захор»: «Даже самые страшные злодеи, не являющиеся иудеями, забывают на некоторое время о своей вражде, но Израиль же ничто не может отвлечь от вражды к Амалеку, и все его замыслы всегда посвящены борьбе с Амалеком. Всех других врагов можно подкупить или умиловить — Израиль ничем нельзя подкупить в этой вражде. Все существо Израиля и его потомков, целого народа, направлено на борьбу с Амалеком», а не на отстаивание собственных интересов. Израиль ненавидит Амалека слепой ненавистью, не имеющей рационального объяснения и не знающей расчета, ни от чего не зависящей и никогда не ослабевающей.

При этом, конечно, истинную причину этого смещения - заимствование Яхве израильтянами у амалекитов - в рамках ветхозаветной традиции выговорить прямо было бы невозможно; она в Библии и не упоминается, а Моисей на Синае, согласно Пятикнижию, действует не на амалекитской земле, каковая располагалась там в реальности, а в некой странной, лишь «окольцованной» амалекитами пустоте» (стр.88, цитируемая статья).

Выводы Немировского подтверждаются и в статье Васильева А. «Шасу новоегипетских источников и ранняя история Израиля»: «Как и шасу (ср. "Страна Шасу-Яхва" египетских списков), Амалек оказывается географически связан с Яхве: евреи впервые встречаются с ним у Горы Бога (Исх.17). Наконец, Амалек является древним народом Палестины, помещенным в очень архаическом перечне ее доеврейских обитателей — жертв эламского похода, приводимом в повествовании Быт.14».

Прежде, чем раскрыть связь между армянами и Амалеком, проследим еще ряд звеньев в этой тысячелетней загадке, роковым образом сказывающейся на судьбах армян.

Как устанавливает тот же Немировский: «шасу-яхве» и гиксосы – один и тот же народ. В той же статье А.Васильева этот факт излагается лаконично: «Благодаря такому сопоставлению выстраиваются подтверждающие друг друга взаимосвязи между "гиксосами" как "шасу", "шасу" как "амалеком"(1) и "амалеком" как "гиксосами" (3), обеспечивающие довольно жесткое отождествление всех трех терминов»

Отождествление шасу с гиксосами, также предлагавшееся в прошлом веке, Д.Хайгом, из-за противодействия западных ученых не получило дальнейшего развития. Арабская же историческая традиция применительно к древней истории Палестины, представляет очевидный интерес и подтверждает тождественность Амалека, гиксосов и шасу. Например, слово "аму" (второе название гиксосов) звучит почти так же, как начало слова "амалекитяне". Средневековые арабские историки сообщают множество данных об этом племени.

Гиксосы пришли с востока ("азиаты") и амалекитяне, согласно арабским источникам, тоже пришли с востока. Египтяне называли гиксосов Аму. В Писании - Амалек, по-арабски - Амалик. Гиксосов называли – цари, народ царей. Это еще одно подтверждение нашего перевода Амалек как народ царей, народ-предводитель. По сведениям некоторых средневековых арабских писателей Амалек одно время властвовал над Египтом. Были даже династии фараонов из амалекитян. Столица гиксосов Аварис - это и есть "город Амалека", упоминаемый в 1-й книге Самуила.

Как мы видим, подступы к тайнам египетских пирамид покрыты не только мраком тысячелетий, но и, по-видимому, преднамеренной дезинформацией об истинных инициаторах и назначении этих сооружений и столь внезапном возникновении знаний и умений у строителей пирамид. Тайны невозможно развеять, если не сделать предположения о привнесении элементов этих знаний и умений некоторой внешней относительно Египта цивилизацией. Привнесении долгом, кропотливым, настойчивым, направленном отдельными параметрами не только на египетскую цивилизацию, но и на другие, возникающие в древности в западном и восточном полушариях, человеческие сообщества.

Египетские источники говорят, что господство гиксосов в Египте продолжалось 450 лет. Одним из первых гиксосских фараонов был некий Апоп, при котором гиксосы создали огромную империю, включавшую, кроме Египта, Эфиопию, Сирию и Ханаан. Лишь спустя четыре с половиной века египтяне, руководимые полководцем Амосом, разгромили последнего гиксосского фараона, который также назывался Апопом Вторым (и, добавим, последним). Но достаточно истории, она всегда интересна, но пора сделать заключительный шаг.

То, что гиксосы, или как они себя называли, «хайки» - из армянских племен, было установлено наукой неоднократно. Публикация на эту тему, помещенная в данный сборник, содержит перевод с оригинального древнегреческого текста и не оставляет сомнений в подлинности прочтения, как бы старательно издатели хрестоматии «История Древнего Востока», М., 2002, допущенной в качестве учебного пособия для вузов, ни искажали и вычеркивали из древних рукописей, относящиеся к армянам факты. Помню, какой шок произвела на малообразованных, но читающих армян гипотеза С Айвазяна о тождественности гиксосов с сасунскими (шасу = сасу) Гайками. Но достаточно

пролистать литературу по древнему Египту, как эта связь становится прозрачной). Поэтому предпочтительно называть гиксосов как «гайксосы», тем более, что с английского языка они так и читаются, или просто «хайки».

И самое последнее. Даже если сейчас и остались сомневающиеся в основном тезисе статьи – **о религиозном освящении иудаизмом истребления Амалека**, предоставим слово еврейским авторитетам.

Что Амалек это и есть армяне можно прочесть в еженедельной еврейской газете «Еврейское Слово», №40, (313) 5767/2006, 25 октября - 31 октября в статье Фадеевой И.Л. «Авраам Галанти – ученый и политик»: «В ряде источников Армения именуется Амалек, евреи называли армян амалекитами. Такой же термин для их обозначения использовали в Византии». Как мы видим таких источников множество и остается удивляться, как это вслепую вершили политику дашнаки в начале 19 века, не подозревавшие, что врагов надо изучать. Такую же слепоту и безграмотность проявили современные дашнаки конца 20 века, пойдя на союз с либеральной рыночной бандой, опустошившей не одно государство до этого. Оскорбительные высказывания можно найти не только в еврейской прессе, но и, например, в «Литературной газете» №8, 26.02 - 03.03, 2003, с.15 в статье Авигодора Эскина «Великое Смешение»: где Амалек сравнивается с гитлеровцами, и говорится, что «они хуже народов, убивающих нас». Я уже не говорю об интернетовских сайтах и чатах, где армяне и их история подвергаются чудовищным извращениям и оскорблениям, за которыми стоит черная тень иудейского праздника.

Такой антагонизм придавал смысл и значимость adeptам воинской организации Моисея, логично нацеленной на поиск и уничтожение врага. Но сегодня это противостояние выглядит нелепым, и давно пора его отбросить и перейти к взаимоконструктивным и плодотворным отношениям, как двух народов, имеющих общие корни.

Цитированная литература:

Немировский А.А. "Страна Шасу-Яхве" древнеегипетских памятников и проблемы ветхозаветной истории" (написана в рамках проекта РФФИ "Историческая география и типы межрегиональных взаимодействий в древности" № 02-06-80163) и опубликована в сборнике - Культурное наследие Египта и Христианский Восток. М., 2002.

Васильев А.С. Шасу новоегипетских источников и ранняя история Израиля Древний Восток и античный мир. 1., М.,1998.

Haigh A. On the Shasu-people // ZAS 14 (1876), pp.52-57.

Приложение

Попробуем симметрично обратить содержание религиозных текстов и составить антитезу «Парашат Захору» - через алгоритм инверсии.

Анти-Парашат Захор

Помни Амалек, что о тебе помнят иудеи; пока они будут тебя ненавидеть, у тебя будет энергия, замысел и мощь интеллекта, чтобы отразить их угрозы.

Сделай память о себе настолько величественной, впечатанной в сердца людей, чтобы твое благородство и возвышенность стали бы преградой попыткам иудеев стереть память о тебе в мире.

Будь неприступен для пошлости и корысти, и тогда ненависть к тебе сожжет тех, кто ей поддастся.

Все свои деяния называй своим именем, не будь столь скромнен, чтобы другие не приписали себе сделанного тобой добра. Пусть каждый предмет в мире носит тепло твоих заботливых рук.

Продолжай стоять преградой на пути зла, не давай преступности выйти из заточения.

Когда слава Амалека обошла весь мир, и все народы поняли, что он — избранник Всевышнего, они захотели разделить с Амалеком небесное благословение и назвали его «первым среди народов», избранным Всевышним, признали его духовное превосходство и приоритет. Тогда Амалек стал «отцом множества народов».

Армянские истоки ряда фрагментов Ветхого Завета

Одно из самых выдающихся произведений религиозной литературы времени Аменхотепа IV (Эхнатона) - гимн Атону, созданный, безусловно, по приказу фараона, хотя его полный текст известен в том виде, как он сохранился в гробнице Хайя, приближенного фараона Аменхотепа IV, преемника Тутанхамона. Удивительное сходство отдельных отрывков гимна Атону с Псалмом царя Давида о сотворении мира давно привлекало внимание ученых. В частности, это было отмечено М.А.Коростовцевым (М.А.Коростовцев. Религия Древнего Египта. С-Пб, 2000, с. 275 - 276., далее РДЕ) в контексте общих египетских фразеологизмов, нашедших отражение в Священном Писании. Попытки объяснения сводились к реформаторскому монотеизму Аменхотепа IV, Однако, последний, по мнению ряда исследователей, не смог пустить твердых корней в древнеегипетском обществе, и был уже очень скоро негативно оценен потомками. Споры о характере реформы и личности ее создателя Эхнатона не утихают и сегодня. Великий реформатор, еретик, или мятежник, а может быть просто неординарный властитель, которых знала история многих народов. Как бы ни оценивали Эхнатона потомки, его имя навсегда останется связанным с ярчайшим явлением его эпохи - универсальным культом животворящего солнца Атона, которое было провозглашено нарицательным эквивалентом понятия «бог». Впоследствии эта идея прозвучала у неоплатоников, но куда уходят ее корни?

Вначале сопоставим два текста. Следующие ключевые темы можно выделить при сравнении Гимна Атону (см. ИДВ, с.117-118) и библейского текста Псалтиря.

Творения дня и ночи. Лев и лесные звери

Гимн Атону

Ты сияешь прекрасно на небосклоне неба,
Живой солнечный диск, положивший начало жизни
Ты восходишь на восточном небосклоне
И ты наполняешь всю землю своей красотой!
Ты заходишь на западном небосклоне
И земля во мраке, наподобие мертвого
Спят они в помещениях, и головы их закутаны,
И не видит один глаз другого
Тащат их все вещи, что под их головами
И не знают они [об этом
Каждый лев выходит из своего логова.

Все пресмыкающиеся жалят во мраке,
...земля молчит так как тот, кто создал их,
зашел на небосклоне своем.

Псалом Давида (Псалтирь 104 (103))

Ты простираешь тьму и бывает ночь,
во время нее бродят все лесные звери;
львы рыкают о добыче
и просят у Бога пищу себе.

Водные пространства и рыбы

Гимн Атону

Плывут корабли на север, а
также и на юг. И все пути открыты, когда ты сияешь.
Рыбы в реке резвятся перед ликом твоим.
Лучи твои проникают внутрь моря.

Псалом Давида (Псалтирь 104 (103))

Это море - великое и пространное
там пресмыкающиеся, которым нет числа,
животные малые с большими.
Там плавают корабли.

Многочисленность творений

Гимн Атону

О, как многочисленно то, что ты делаешь
И то, что (является) тайным.
Единственный бог, (кроме) которого нет другого!
Ты образовал землю
По своему желанию

Псалом Давида (Псалтирь 104 (103))

Как многочисленны дела твои Господи!
Все соделал Ты премудро;
земля полна произведений Твоих.

Вообще, тема библейских заимствований из многотысячелетней культуры Египта хорошо проработана и не нуждается в дополнительных доказательствах. Другое дело, а откуда берутся сами религиозные идеи Египта?

В предыдущей статье мы показали, что солнцепоклонничество было присуще мировоззрению гайксов, которых мы идентифицировали как хайков (армян). Как указано в книге Карла Робака (Roebuck C. The World in Ancient Times. N-Y, 1966, сс. 51-53), в 3600-тых годах до нашей эры Египет заселяют пришедшие из Сирии и Палестины народы, которых именуют как арменоиды. Они приносят с собой новые, основанные на обработке металлов технологии, уже известные в Шумере и Месопотамии, и новую земледельческую культуру. Первым царем Египта становится Минас (Н-Армер), а его первыми жрецами - поколения Гермеса (Эрмана), которых Манефон насчитывает 5 и называет династией мудрецов, в числе которых и известный Гермес Трисмегист. Первым богом египтян становится известный бог армян - Хайк.

Как уже мы излагали, гайксы правили в Египте и позже, с 1750 г. до н.э. до 1580 г. до н.э., более того, даже после их изгнания какая-то часть их осталась, и даже 18-я династия, к которой принадлежал Эхнатон, также была из них. Далее, именно гайксы основали Иерусалим и были первыми его царями. Было установлено и гайксовское происхождение царя Давида. Часть гайксов, принявших учение Моисея, далее именуются иудеями.

Несмотря на то, что, гайксы оставили Египет за полтора столетия до Эхнатона, истоки его религиозных идей коренятся в культуре гайксов. О солнцепоклонничестве гайксов пишут наиболее авторитетные специалисты по Древнему Египту Коростовцев и Перепелкин. Мы хотим обратить внимание на еще один аспект появления этой религии и на определенный канал влияния на Эхнатона.

Помимо наследия гайксов Эхнатон испытывал и сильнейшее влияние своих сородичей из соседнего хуррито-армянского государства Митанни (Страны Наири-Междуречья). Как гайксы, так и правители Митанни и Хеттского царства (в определенные периоды) были хурриты-армяне – обитатели Армянского Нагорья, расселившиеся во 2-ом тысячелетии по всей Месопотамии и Палестине. Как известно, армянский язык является родственным, либо дальнейшим развитием хурритско-урартского языка, а армяне – иное название хурритов.

Каковы подлинные мотивы солнцепоклоннического переворота?

Фараон Аменофис II (1450-1425), дед Эхнатона, заключает мир с Митанни, женит своего сына, будущего фараона Тутмоса IV (1425-1408) на принцессе Митанни, дочери митанийского царя Артатама» (Roebuck C. The World in Ancient Times. N-Y, 1966, с.10). Сын Тутмоса IV, уже хуррит-армянин по матери (в Древнем Египте род и наследование определялись по материнской линии), Аменофис III (1408-1372) поддерживает мир с соседними государствами, женившись на их принцессах - Тийу (Туйя), дочери митанийского царя Сутарна, и на дочери вавилонского царя Калимасина. «Тийу оказывает сильнейшее влияние на фараона» (там же, с.11). «При Аменофисе III Египет достигает пика своего могущества и процветания. Особенно сердечными были отношения Аменофиса III с Тушраттой, царем Митанни»(см. ИДВ, с.116). Сын Аменофиса и Тийу, «этой неукротимой главной жены фараона», хуррит-армянин на 3/4, Аменофис IV (1372-1354), вошедший в историю под именем фараона-революционера, «фараона-еретика» Эхнатона, также берет в жены митанийскую принцессу. После непродолжительного брака (4 года) и смерти принцессы он женится на ее сестре Нефертити, «прекраснейшей из женщин». Нефертити оказывает исключительное воздействие на религиозную жизнь египтян: она воздвигает нового Бога Атона, символизировавшего солнечный диск. Эхнатон меняет не только свое имя, но и заменяет традиционную египетскую религию Амона на митанийскую, монотеистическую и глубоко мистическую религию Атона, согласно которой, все люди равны в любви к единому Богу, пророком которого является фараон. Новый Бог был лишен зооморфических и антропоморфических черт, присущих египетским богам. Новым было также подчеркивание роли Атона как творца и благодетеля вселенной. Помимо Атона из богов существовал только Эхнатон. Фараон разделял божественность Атона и говорил о себе как о сыне Атона и соправителе. В центре Египта он создает новую столицу – город Ахетатон, «горизонт Атона», куда перемещает и религиозную власть из Фив. Ныне это место известно под названием Эль-Амарны (Эль-Арманы) (с.327, ИДЕ).

Если учесть, что обычно переезд принцессы сопровождался пышной процессией, состоящей из сотен (одних только прислужниц принцессы было 327), а то и тысяч царедворцев, слуг, жрецов, воинов, толмачей, то влияние митанийской культуры на Египет продолжалось почти сто лет. Однако, понятия, связанные с богом Атоном, были слишком абстрактны, сложны и непонятны для восприятия обычных египтян, которые предпочли вернуться к своим привычным богам.

В действительности, по-видимому, служение Атому началось еще ранее, в гайкоссский период и опиралось на глубокие корни, связывавшие эти культуры в общем поклонении Богу–Солнцу hАра, в честь которого в Египте был построен город Гелиополис. Эхнатон умирает в 1354 г.до н.э.

Кто же стоял за этой религиозной реформой?

«Когда умер Амен-хотеп III, престол перешел его юному и неопытному сыну от царицы Тийу (Келухебе), Аменхотепу IV (Эхнатону). Царь Месопотамии (Митанни) Тушратта, прося нового фараона о продлении дружбы между обоими дворами, советовал ему справляться о международных делах у матери и сам просил вдовствующую царицу, свою родную сестру, влиять в благоприятном смысле на сына».(Ю.Я.Перепелкин. Ист.др.Египта, С-Пб, 2001, с.320; Ист.Др.Вост., с.361). Для дальнейшего укрепления династических связей с Египтом Тушратта выдает замуж свою дочь за Эхнатона. Как уже упоминалось, в Египте родовое происхождение ребенка определялось по матери. Замысел Тушратты был вполне типичным для взаимоотношений государств: пользуясь родственными связями, оттеснить главную опору Египта – жрецов и осуществить ползучий переворот в Египте, поставив его под собственный контроль. Конечно, до цветных революций внешнеполитическая мысль еще не доходила, но вполне в духе этой логики были предприняты позже Эхнатоном шаги по формированию новой элиты, которых называли «сиротами», поскольку они были из простонародья и нередко из беднейших слоев. Замечая разительное сходство между политическими технологиями древности и современной эпохой, можно назвать замысел Тушратты попыткой «демократизации» Египта, по старанию привить «равенство» и поднять бедные слои общества. Новая бюрократия и новое жречество набирались в основном из безродных и беднейших слоев. Само собой разумеется, чтобы колонизация Египта прошла успешно, новое жречество должно было поддерживать ту же самую религию, что и в Митанни, т.е. солнцепоклонничество.

Однако, исход этой попытки был неудачным. Во-первых, скоро Тушратта был смещен в результате династических смут и начавшейся войны с хеттами. Поддержать «демократов» в Египте было некому. Во-вторых, как это обязательно бывает при подобных технологиях, резко ухудшилось внешнеполитическое состояние самого Египта. Вместо поддержки соседних государств Эхнатон самозабвенно отдался строительству и украшению собственных дворцов и прославлению культа солнца. После его смерти началось восстановление старых богов и определенное выдавливание бывших «сирот» - ставленников и последователей Эхнатона. Часть из них вынуждена была эмигрировать и не только в ближайшую Палестину, населенную хурритами, но некоторые оказались даже в Южной Эфиопии. О них сейчас и пойдет речь.

Резюмируем эту часть статьи. Исходя из изложенных фактов, становится понятным происхождение ряда фрагментов Ветхого Завета. (Еще более далекие связи можно установить и с распространенным по всей территории Передней Азии зороастризмом).

Армяно-эфиопские перекрестки

Но еще более удивительным оказывается обнаружение среди народности Южной Эфиопии идей и фразеологии Гимна Атону, включая типичные для Эхнатонского времени словосочетания. Они сохранились практически до нового времени у одной из народностей Южной Эфиопии, каффа, легенды которой связывают ее происхождение с Египтом. (См. Кормышева Э.Е. Гимн Атону и его библейские коннотации. В кн.: Культурное наследие Египта и Христианский Восток. Вып.2, М., 2004, с.51- 62). Причем обнаруживается неожиданное текстуальное сходство отдельных пассажей гимна Атону и гимна верховному божеству этой народности - Хайку. Именно так транскрибируется звучание древнеегипетского h'k – хайк. (Это досконально показано в статье о гайксогах. По мнению С.Айвазяна бог Хайк (Nike) это и есть бог Халди – главный бог хурритского пантеона. (См. История России: Армянский след. М.,1997).

Языческие верования этой народности сохранились, несмотря на достаточно успешные усилия христианских миссионеров, которые, начиная с XVI века, прочно осели на земле Эфиопии. Предания Каффы сохранялись и передавались в основном в устном творчестве народных сказителей. Народ Каффы вплоть до присоединения к Эфиопии в самом конце XIX века считал себя «хайкитино», или «хайкиты», последователи культа Хайко. Поскольку происхождение каффичо связано с длительным продвижением их предков по Нилу, присутствие наследников Атона», если не физически, то, по крайней мере, ментально, не вызывает сомнений.

Гимн этому божеству Каффа, Хайко, который считался творцом мира, практически в точности воспроизводит идеи гимна Атону. Следующие ключевые темы можно выделить при сравнении Гимна Атону и библейского текста Псалтиря.

Темы творения дня и ночи:

Прекрасно твое появление на небесном своде.

Ты - живое солнце, которое существует извечно,

О Хайко!

Восходишь ты на востоке

И наполняешь красотой всю землю!

О Хайко!

Заходишь ты на западе,

И погружается все земное во тьму, точно мертвое

О Хайко!

Когда сияешь ты и победно сверкаешь на небе.

Тешится зверь травой,
А каждое дерево и каждый куст зеленеют и цветут!

Многочисленности творений
И чудесен и велик ты, о бог, и никто не сравнится с тобой!
Тебе принадлежит все живое, ибо ты сотворил весь мир
О Хайко!

Тема водного пространства и рыб, отсутствующая в дошедших до нас записях молитв и восхвалений Хайко, звучит в преданиях о переселении каффичо с берегов священного Нила, в которых, помимо этого, достаточно точно воспроизводятся отрывки, известные по древнеегипетским «стелам голода», где описываются ужасы засухи.

Как можно объяснить это разительное фразеологическое сходство между Гимном Атону и 103-м Псалмом, и гимном божеству Хайко - народности каффа (Южная Эфиопия)?

Трудно проследить, как удавалось сохранить неофициальное поклонение животворящему культу солнца Атона. Вместе с тем, несмотря на огромный временной разрыв, легенды каффа, рассказывающие о длительном переселении народа, двигавшегося вверх по Нилу в поисках плодородной земли и текст гимна верховному божеству с возможной египетской этимологией имени (Хайко), в котором повторены строки гимна Атону, прямо указывают на последователей культа Атона. Великое переселение предков каффичо, согласно их преданиям, длилось поколение за поколением, знаменем его был культ животворящего солнца Хайко. После своей миграции, племенные группы, обосновавшиеся на юге Эфиопии, создали здесь ранне-государственное объединение, сохранившее гимн Атону как прославление своего верховного бога. Стержнем стала концептуальная основа гимна - идея животворящего солнца.

Как мы считаем, корни этого явления могут восходить к миграциям этнических изгнанников, например, части гайксов, или отдельных социальных групп, наподобие «сирот», выдвинутых Эхнатом из народа. Удивляет в судьбе последователей религиозной реформы после ее официального запрещения в Египте, сила утверждения ее основной идеи, которая, казалось бы, недолго и не везде жила. Обычно, эмиграция, как явление социальное, это всегда протест, пассивный (изгнание) или активный (уход), который и является ее идеологией, в какой бы форме последняя не проявлялась. С другой стороны такая идеология должна была иметь прочную основу, некий сильный стержень, в противном случае о столь длительной выживаемости не могло быть и речи.

Пример возможного местонахождения приверженцев культа Атона дает египетскоязычная топонимика Куша. В районе 3-го Нильского порога был построен

второй по значению храм в Куше, носивший название Гемпатон. Храм был основан при XVIII династии. Наиболее ранние его памятники датируются периодом правления Тутанхамона, т.е. после реставрации культа Фиванского Амона. Однако, название храма - Гемпатон (Нахождение Атона), является копией названия одного из храмов Ахетатона, где это слово встречается 75 раз на фрагментах рельефов. Храм в Гемпатоне, по всей вероятности, предполагалось посвятить Атону, отчего ему было придано данное название. Как показывают исследования остатков храма, его план был внезапно изменен, что по всей вероятности было следствием реставрационной деятельности Тутанхамона, достаточно резко отказавшегося от реформы своего предшественника.

Рассмотренный материал показывает, что район между 3 и 4 порогами содержит неоспоримые следы деятельности чиновничьего аппарата Аменхотепа IV, соответственно, он был населен верными Аменхотепу IV и его идеям людьми. Логично предположить, что после отказа от «монотеизма Атона», наиболее стойкие его приверженцы могли найти убежище в землях Куша, или, проще говоря, не вернуться домой. Среди земель, о которых шла речь выше, Кушу отводилась важная роль. Тесные связи Египта и Куша, не прервавшиеся после ухода египетской администрации из Куша создавали предпосылку для возможного расселения беглецов из Египта.

Разведывательные экспедиции Нерона показывают, что интерес к верховьям Нила и его притокам оставался достаточно живым. Источники начала христианской эры свидетельствуют о том, что беглецы достаточно прочно обосновались в верховьях Нила и его притоков. Во всяком случае, по данным Плиния, у которого сохранились отрывки сочинений других авторов, не дошедшие до нас, перебежчиков можно было найти в глубинных районах Африки. Как известно из нарративных источников, перебежчики были приняты царем Мероз и расселены на южных границах страны. Среди городов, в которых расселились египетские беглецы, у Аристокреона и Плиния назван Сапес, а у Биона Сембобитис (Plin. HN VI, 191). Оба восходят к самоназванию этой, вначале социальной, а затем, возможно, уже этно-социальной (и этно-конфессиональной) группы.

Судя по данным Клавдия Птолемея, ономастика и этнонимика, связанная с упомянутыми выше беглецами, относилась к областям южнее Мероз. Это народ сабуриды или соборида, жившие к востоку от Нила (Claudii Ptolemaei Geographia. IV, chapter VIII, 29), сапеи, или апеи, поселившиеся южнее Мероз (Claudii Ptolemaei Geographia, IV. chapter VIII, 34), а также город Эсар в стране Мероз (Claudii Ptolemaei Geographia, IV, chapter VIII, 21). Таким образом, путь субаридов надежно прослеживается вдоль течения Нила до его притоков и южнее слияния Белого и Голубого Нила в областях к востоку от Нила. Именно здесь лежали пути, связывающие южные области Судана и Эфиопии.

Дальнейшая их судьба или уже скорее судьба их потомков засвидетельствована в Аксумской просопографии. Тот же Клавдий Птолемей помещает рядом с аксумитами

соборидов (или себерритов). Становится очевидным, что часть сембритов ушла в район Аксума. Во втором веке н.э. в Аксуме известен царь по имени Сембруг. Один из отрядов аксумского войска, упомянутый в надписях Эзаны и Ваазебы носил название Сабараг. Таким образом, солнцепоклоннические идеи древнего Египта стали символически знаковыми среди волн поселенцев страны Каффа. Потомки тех, кто неофициально хранил верность культу Атона, передавали его из поколения в поколение. Как гласит легенда, они обрели новую родину после странствий, в течение которых «сто лет минуют как один день».

Текстуальное и фразеологическое сходство разновременных текстов с большим хронологическим разрывом позволяет говорить не только о заимствовании и сохранении идей Эхнатона. Если отвергнуть некоторое этно-генетическое единство группы мигрантов - хурритов-гайксов, придерживавшихся своих, глубоко укоренных в традиции идей солнцепоклонничества, то трудно будет объяснить, как могли сохраниться практически идентичные фразеологические построения древних религиозных текстов, которые с течением времени могли не только утратить изначальную семантику, но и потерять культурный смысл.

Литература

Культурное наследие Египта и Христианский Восток. Вып.2, М., 2004

Перепелкин Ю.Я. История Древнего Египта. М., 2003.(ИДЕ)

История Древнего Востока. М., 2002. (ИДВ)

«Религия Древнего Египта». М.А.Коростовцев. Издательство «Нева» Санкт-Петербург, 2000. (РДЕ)

О.Бибер. Таинственная Каффа. Под редакцией и с предисловием И.С.Кацнельсона. М., 1961

Истоки армянской цивилизации

Армяне, видимо, являются единственным живым народом, чьи традиции, мифология и язык сохранили смыслы и значения ушедших в прошлое культур Шумера, Месопотамии, Египта. Едва сохранившиеся осколки древней армянской культуры могут служить мостом к пониманию исторического опыта и ценностей этих древних культур. Сам армянский язык, столь же современный, сколь и древний (в чем его и ценность!), позволяет связать в единую непрерывную цепь развитие человеческой культуры и показать ее преемственность от развитой в древности на всем этом протяжении Армянской цивилизации, образующей фундамент индо-европейских культур, цивилизации, существующей уже более 12 тысяч лет и сохранившей единство, несмотря на опустошительные разрушения.

Уже в культуре Древнего Египта можно найти немало осколков – следов некогда влиятельного армянского присутствия. Как пишет Робак, «около 3600 г. до н.э. в Египте появились люди иного физического типа – более приземистые, широколицые и более тяжеловесные по внешнему виду. Они были, вероятно, арменоидами, приходившими малыми группами из Сирии и Палестины. Скорей всего, они и принесли с собой навыки металлообработки, поскольку после 3600 г. до н.э. статичные сельскохозяйственные общины начали развиваться и Египет двинулся по направлению к цивилизации» (с.52). Именно с них и началось царствование первых фараонов, самого первого из которых звали Минас (mn – Ман, Менес, Минас?). У египетских коптов до сих пор используется уважительное обращение к другому как Ара – отец, господин (Коростовцев, с.412).

В капитальном труде К.Зете обоснованно показывается сходство главного египетского бога Амона с богом иудеев Яхве. Но А.А.Немировский, как изложено в предыдущей статье сборника, доказывает происхождение культа Яхве от хуррито-армянского племени «беньямин», которое обитало в Палестине. Следовательно, вполне логично допустить заимствование и всей космогонии (Коростовцев, с.394) у этих племен.

В библии очевидна перекличка библейских и литературно-религиозных образов. В известном египетском сочинении «Поучении Аменемопе» можно найти многие образы и истории, вошедшие затем в книгу притчей Соломоновых и в другие фрагменты библии.

Вообще, если речь идет о библии как основной книге европейских народов, то, как свидетельствуют цитируемые ниже авторитетные источники, значительная часть содержания библии была заимствована древними евреями (обращенными в иудаизм гайксосами) у армян, живших на обширных ареалах Малой Азии и даже Палестины, до прихода туда древних евреев. До того как сложились библейские тексты, армяне уже имели насыщенную и славную историю, имели свою религию и политические

организации и являлись влиятельным народом на всем ареале от Египта до Афганистана⁶.

В конце 17 века до н.э. в восточной части дельты Нила снова появляются гайксосы (множественное число в греческом языке от имени Хайк, как это было зафиксировано в древних египетских текстах Берососа и переданное на греческом языке Иосифом Флавием) из Сасунских гор Армении и в 1640 г. до н.э. устанавливают свое правление (с.62). Египетские крепости были разрушены и Египет был отодвинут к старым границам у первого водопада Нила. «Приход гайксосов был поворотной точкой в истории Египта. Хотя завоевания гайксосов сопровождались отчасти войной и разрушениями, но люди дельты, по-видимому, приняли их правление без особого сопротивления», по видимому, помня о раннем их пребывании здесь. «Гайксосские цари были признаны египетскими фараонами, соответственно, 15-й и 16-й династий» (с.63). «Египтяне многому научились от гайксосов. Бронза заменила медь, став обычным материалом для оружия и посуды. Египтяне приняли новое вооружение: запряженные лошадьми боевые колесницы, азиатский лук усложненной формы, различные таранные орудия. Даже искусство плетения было улучшено введением ткацкого станка» (с.63). Известно, что гайксосы основали город Иерусалим и, видимо, были первыми израильскими царями, до войн Израиля с Иудеей. По свидетельству еврейского историка И.Флавия, именно гайксосы дали религию древним евреям через гелиопольского жреца Онафсиса, позже принявшего имя Моисея.

Об истории древнеармянского царства Митанни имеется много публикаций, в том числе на русском языке. Гораздо меньше упоминаний о внешнеполитических связях этого государства. Как утверждает другая из цитируемых нами книг, «интенсивные связи государства Митанни с Древним Египтом в 16 веке до н.э. революционным образом сказались на культуре египтян. Войны против гайксосов Аменофиса I (1546-26) и Тутмоса I (1526-12) привели к первым столкновениям с митаннийцами. Победы египетского фараона Тутмоса III (1505-1450) в сражениях с митаннийцами, - причем в 1483 г. до н.э. Тутмос III разбивает их на самой территории Митанни - обернулись торжеством митаннийской культуры в самом Египте. Об этом более подробно было изложено в предыдущей статье.

После смерти Эхнатона в 1354 г.до н.э. трон наследует легендарный фараон Тутанхамон (1354-1345), который женится на одной из шести дочерей Эхнатона, семь лет управляет Египтом под регентством Нефертити, а затем загадочно умирает в возрасте 18

⁶ Куда, кстати сказать, много позже, в район Кандагара Тамерлан переселил 10 тысяч карабахских армян. См. Хасан-Джалалян Е. Краткая история страны Алуанк (1702-1722). Баку, 1989.

лет. Его молодая жена в отчаянии обращается за помощью к могущественному царю хеттов Шапилалюмашу (1380-35), чьей женой была одна из сестер Нефертити, прося прислать ей одного из своих сыновей в качестве мужа, очевидно пытаясь поддержать свое правление в альянсе с хеттами. Шапилалюмаш, заподозрив вначале ловушку, затем убеждается в искренности просьбы и направляет молодого принца для женитьбы на царевне. Однако принц исчезает в пути, по всей вероятности, убитый одним из агентов Хайя, влиятельного египетского жреца, не желавшего упускать власть. Нефертити, выдавшей свою дочь замуж за старого жреца Хайя, удается сохранить власть еще на 4 года. Но с ее смертью разрушается город Ахетатон, а с ним и память о прекрасной царице, и даже о месте ее захоронения. Египет впадает в анархию и нищету.

Надо сказать, что не менее тесными были связи и с хеттами. Например, пантеон богов и сановных лиц, погребенных в гробнице Язылкайя (Турция), священном месте для хеттов, целиком представлен протоармянами (возможно, митаннийцами) и их богами, а не хеттами. Предполагается, что эта собрание иностранных богов было инициировано царицей Падахепа, армянской принцессой, ставшей женой хеттского царя Хатушилиша III. Известно, также, что она находилась в переписке со своей сестрой, очередной царицей Египта армянского происхождения, женой Рамзеса II (1298-1235) по поводу мирного договора между хеттами и Египтом (2, с.96).

Как далее указывает Карл Робак, большую часть своей мифологии хетты заимствовали у армян и даже передали часть этих историй древним грекам. Например, цикл историй о Кумарби, отце богов, который завоевал свое царство в борьбе с конкурентами, откуда почерпнуты истории о Зевсе, изложенные в «Теогонии», произведении греческого поэта Гесиода, жившего в седьмом веке до н.э.

Другая история о войнах Кумарби - это «История Алликама», содержащая элементы схожие с древнегреческим мифом о Тифоне, который воевал с Зевсом. Раннее искусство Древней Греции также испытало прямое влияние армян Урарту, благодаря которому в него вошел восточный колорит.

Касаясь связей между древними евреями и древними армянами, Карл Робак указывает, что контакты с Месопотамией объясняют параллели между законами патриархов у евреев и законами Хаммурапи (Вавилон), а истории о потопе были частью традиций этого региона. Однако, «и законы и истории эти евреи могли заимствовать у армянского населения Палестины, жившего там до появления евреев»(2, с.127).

В этих кратких исторических сведениях, чувствуется напряженность древнеармянской внешнеполитической деятельности, ее активное идеологическое влияние на соседние страны. Каково было содержание этой протоармянской, ныне исчезнувшей до-библейской культуры? Интересно было бы проследовать за древним армянином в его поиске истины, полным сомнения и муки, но озаренным экстазом веры, поскольку человек сам пытался найти значение действительности, понять, почему и для

чего дана его собственная жизнь и вся окружающая вселенная. Именно тем, что истина была найдена самостоятельно, а не заимствована у соседних народов, можно объяснить ту крепость веры и ее неотъемлемость от действий древних армян, которая проявлялась даже в интенсивности их влияния на другие народы. Каждый народ, выйдя из своего источника в доисторические времена, движется затем как река: могут быть повороты, пороги, скорость течения замедляться или убыстряться, но это необходимое и однонаправленное движение – вспять реки не текут. Не обнаружим ли мы, что духовные проблемы древних армян были очень близки нашим? Или же наоборот, что мы не имеем ничего общего с нашей древней культурой? Попробуем восстановить некоторые элементы их культуры по ее египетским следам.

Основа всей системы религиозной мысли и строгой морали египетских народов — в мифе об Осирисе, который не только отражает исторические события, но также является высоко духовной концепцией. С течением столетий он постепенно затемнялся и заслонялся массой накапливающихся деталей и противоречивых эпизодов, но, даже несмотря на это, его огромное этическое и религиозное значение еще очевидно даже нашему современному менталитету, окаменевшему за тысячелетия цивилизации.

Великий миф об Осирисе может быть сформулирован в нескольких словах, просто и ясно. После трех божественных царств, во время которых боги Шу, Ра и Геб, один сменяя другого, опекали человечество в райских кущах, пришло время для Осириса и его миссии. Абсолютный Дух воплотился в человека для достижения человечества, затерянного вне Рая, и, как человек, он страдал и умер с другими людьми. Он стал человеком, чтобы вести себе подобных по тяжкому пути к пониманию своего назначения, чтобы сделать людей творцами их собственной жизни, Он стал человеком, чтобы умереть подобно самому последнему из людей, жертвой самых тяжких несправедливостей. Расчлененный собственным братом и воскресший, он дает уверенность в возрождении к вечной жизни, благодаря безграничной любви, соединяющей творение с Творцом. Это — свидетельство любви и воскрешения, как главной сути всего созданного; свидетельство, данное непосредственно самим актом творения: Солнцем, исчезающим и возрождающимся каждый день снова, всегда; семенем, умирающим в темных недрах земли и возрождающимся, пышно расцветающим под лучами солнца и дающим новую жизнь каждый год, всегда. Эта уверенность — та самая сила, которая спустя много столетий приведет Сократа к ясно осознанному самоубийству, та же самая сила, которая, в соединении с моралью и духовностью, проникла в греческие мифы и римские культы.

Глубокая любовь, которой пронизан миф об Осирисе, окружила милосердием и нежностью фигуру Исиды, богини, наиболее близкой египетскому народу, самому человеческому и страстному созданию, когда-либо появлявшемуся в древнем мире. Мы встретим храмы и статуи, посвященные ей, по всей Римской империи, и сегодня еще

видны развалины маленького храма Исида в Помпеях, построенного в первом веке н.э. Если Осирис воспринимает смысл и опыт воскрешения, присущего силам природы, то Исида — это уверенность, гарантия возрождения, окончательной победы над злом и смертью. Миф об Осирисе явно отражает представления аграрного мира об изначальной богине Матери-земли, на чьей груди умирает бог-семя, чтобы дать своему творению пропитание и подарить вечную жизнь во всеобщей трапезе любви и жертвенности, на которой вечно обновляется мистерия воскрешения.

В третьем тысячелетии до н.э. кристальная и ясная сущность мифа о любви и воскрешении затуманилась, т.к. он стал инструментом власти в руках касты менее просвещенных жрецов, но затем во второй половине третьего тысячелетия свершилось чудо.

Длилось оно недолго, но оставило глубокую отметину в человеческой мысли. Это чудо выразилось в попытке Эхнатона (1372-1354 г. до н.э.) трансформировать оккультную религию в религию для всех, с ясным образом единого и абсолютного бога. В обстановке смуты и неуверенности наступает краткий период Эхнатона, с его религией равенства, любви и непосредственной связи с Богом, приносящей всем людям веру во всеобщее спасение.

Эхнатон прилагает сверхчеловеческое усилие, пытаясь прорвать изоляцию религии и позволить всем получать ее духовные дары, без посредничества жрецов и посвященных лиц. В первую очередь было необходимо отменить культ всего множества богов, и, чтобы избежать беспорядка, фараон ликвидировал имя Амон, дав абсолютному богу Ра имя Атон. Неисчислимые божества исчезли, и люди стали равны перед Атоном, потому что Он "создал каждого человека равным брату его", и к каждому Он обращается со словами "ты — в моем сердце". Вселенная синтезируется в едином акте любви, соединяющем Творца и Творение, потому что "Ты — единственный, только Ты создаешь тысячи и тысячи существ... Ты есть поток жизни, и никто не может жить без Тебя... Ты живешь в каждом младенце с зарождения его в утробе матери, Ты осушаешь его слезы, Ты открываешь его уста и ведешь его, пока он нуждается в этом... Ты есть Бог всех, Ты — тот, кто заботится обо всех. Ты, который создаешь жизнь всех народов, поместил Нил на Небеса, чтобы он снисходил к нам и омывал наши поля своими водами и удобрял их".

Эта любовь, которая создает и возвышает всю Вселенную, проявляется непрерывно и среди нас, потому что она — подобна лучу Солнца, от которого идет тепло, дающее жизнь, она — как бесконечная длань, полная даров. Сам фараон, пророк абсолютного Бога, и все его семейство щедро передают людям божественные дары. Обряд благодарения и приношения даров фараона Атону-Ра происходит открыто, в лучах Солнца, на множестве алтарей, где богослужения совершают все люди, окружив алтарь Эхнатона. Главный символ этой религии жизни — крест, иногда называемый египетским крестом, но от этого не теряющий свою форму креста.

Этот образ фараона и его семейства жил всего лишь в течение его жизни. Несмотря на энтузиазм и поддержку его друзей, со смертью этого Великого Мужа, старая каста жрецов вновь завоевала власть, прокляв "фараона-еретика". Храмы Атона были разрушены, последователи фараона теперь преследовались за свергнутую религию, а Ахетатон, священный город, был заброшен в пустыне. Возвращается Амон со всем своим сонмом богов, искусство принимает традиционное направление, но краткий эксперимент Атона не прошел напрасно. Великое мистическое открытие оставило глубокие следы, зародив искру, вспыхнувшую в жизни и религиях других народов, очистив даже и традиционную веру.

Действительно, в последние столетия, несмотря на различные вторжения и иностранные влияния, Амон-Ра стал тем, кто "не может быть представлен чем-то, ибо он есть чистый дух", а в ежедневном обряде "подношений руками жреца" приношения стали, в основном, духовными, уменьшенными до символической статуэтки Маат: "плоть, душа, пища, дыхание жизни" Создателя. Тайны Осириса были восприняты в Греции и в Малой Азии, египетские космогонические представления были развиты Фалесом и Пифагором.

Религиозные опыты Эхнатона и его животрепещущий пантеизм любви проникли повсюду, даже в такие совершенно различные мировоззрения, как греческое и иудейское.

Шестью веками позже, в саисскую эпоху (666-524 гг. до н.э. – время совместных походов персидских и армянских царей), высокая духовность египтян опять воскреснет в индивидуальном сознании, в равенстве людей перед Богом и в обновленной вере в божественное Провидение. Это будут последние отголоски древней религиозной силы, побудительницы сильных и ярчайших отблесков в мировоззрении народов, формирующихся вокруг Египта – в Греции и в Палестине. Значительно позже, в XX веке, удивляясь необыкновенной плодотворности этого периода в истории культуры и не понимая его истоков, философы назовут эти 5-й и 6-й века до н.э. осевым временем.

Влияние митаннийской культуры и религии, проводником которых являлись Эхнатон и предшествующие поколения его сородичей, по своему социально-культурному смыслу равнозначно духу протестантизма, охватившему Европу в 16 и 17 веках. Как и тремя тысячелетиями ранее, приближая человека к Богу, европейский протестантизм провозглашал его общение с Богом без посредничества церкви. Конечно, учитывая, что целью влияния митаннийских правителей была внешнеполитическая акция, как правило, имеющая целью установление контроля над сопредельной территорией, она непременно должна была направляться против слоя жрецов – теократических правителей Египта. (Этот факт перекликается и с истинными мотивами европейского протестантизма). Но, несмотря на прагматическую сторону этой культурной акции, мудрость древних народов остается непреходяще актуальной и сегодня. Закончить хотелось бы предостережением египетского жреца Птаххотепа (в установленной нами более точной интерпретации как Птух-хотепа).

Птух-хотеп в своих максимах, которые повторялись в течение многих тысячелетий, предупреждал: «Не сей страха среди людей, ибо Господь воздаст тебе в той же мере, в какой у того, кто хочет завоевать жизнь насилием, Бог изымет хлеб изо рта, отнимет богатства и силу. Не сей страха среди людей, дай им мирную жизнь и с миром будешь иметь столько, сколько должен был бы завоевать войной, потому что такова воля Божия» (1,с.89). Как мы видим, краеугольные камни человеческой добродетели неизменны, и вошли составной частью тех идеалов, что три тысячи лет спустя стали основой проповеди Христа о царстве Небесном.

Литература

- 1.Карпичечи А.К. Искусство и история Египта. Флоренция, 2000.
- 2.Roebuck K. The World of Ancient Times. N.Y., 1966.

Армяне и Фракия

Регулярно возобновляются попытки отыскать происхождение армян во Фракии, а армянский язык связать с фракийским. «Фракийский и армяно-фригийский представляют собой два близко родственных, но разных языка. Однако фракийский и армяно-фригийский оказали друг на друга важное влияние», и потому «в армянском языке есть фракийский компонент» (Георгиев В. И. Исследования по сравнительно-историческому языкознанию. - М., 1958. - С. 143).

Но в армянской истории нет ничего невозможного. Армянские миграционные походы были столь обширными, что кажется, армяне не оставили неисследованным ни один клочок территории древнего мира. Их следы можно найти и в Латинской Америке, и в Сибири и Центральной Азии, на острове Пасхи и в Китае и т.д. Поэтому совсем не показалось удивительным сообщение болгарского лингвиста Стефана Гайда о том, что **«Фракийская письменность древнее на 2000! лет египетской»**.

Стефан Гайд (обратите внимание на фамилию!), рожденный в 1960 г. в Софии, эксперт по лингвистике и криптографии и создатель Института трансцендентной науки в 2006 году издал первую книгу "Тракийското писмо декодирано" («Фракийское письмо дешифровано»), в которой развивает теорию, что фракийцы имели письменность». Основанием его теории служила находка таблички из Градешницы, на которой нарисованы египетские пиктограммы.

В одном из интервью он поясняет свои выводы. Кратко передадим содержание его ответов. - Доктор Гайд, как вы пришли к выводу, что плитка из Градешницы является договором между Орфеем и Богом?

- Когда я издал книгу в апреле, я имел в своём распоряжении всего два артефакта. Разговаривал со специалистами по египетской археологии из Британского музея и они подтвердили дешифровки еще несколькими артефактами из Болгарии, так что данная теория может быть обоснована многими находками.

Оказалось, что таких артефактов много в Градешнице, некоторые находятся во Врачанском музее. Они были найдены археологом Богданом Николовым примерно 30 лет назад. Мы их подробно исследовали и открыли, что на одном изделии имеется имя Орфей. Такая же пиктограмма находится и на табличке из Градешницы. Две находки были сделаны в одном и том же храмовом комплексе. Мы обнаружили пиктограммы Бога, Завета, Орфея, кивоты и все те знаки, которые удостоверяют идею, что перед нами кивот договора между Орфеем и Богом.

- Почему в течение этих 30 лет со дня открытия находки никто не успел их прочитать?

- Никто из учёных до сих пор не имел опыта прочтения таких знаков египетского письма. Мы в Болгарии выдвинули предположение, что именно фракийское письмо

абсолютно аналогично египетскому, но предшествовало ему. Когда мы осознали это, то поняли, что и многие другие находки будут прочитаны по той простой причине, что египтологи прочли это письмо уже сто лет назад.

- То есть, вы утверждаете, что фракийское письмо на две тысячи лет старше египетского?

- Именно так.

- И оно повлияло на развитие египетской письменности?

- В Египте существовали абсолютно те же пиктограммы, которые идентичны нашим. Мы говорим не о подобии, а об абсолютном сходстве, но появившемся на два тысячелетия позже. В Египте их еще не было в то время, когда они были созданы во Фракии. Вывод вполне логичен: письмо возникло во Фракии, было перенесено в Египет, где и получило дополнительное развитие.

- Получили ли Вы поддержку от всей научной общественности или только от врачанского музея?

- Сейчас мы готовим различные проекты, включая и до-потопную цивилизацию вокруг Черного моря, но теперь мы не хотим издавать работу предварительно, поскольку другие учёные еще имеют возможность сообщить новости.

- В каком смысле находки в Тэртирии (Румыния) подтверждают идею об Завете Орфея в Градешнице?

- В том смысле, что это то же самое пиктографическое письмо. На табличке из Тэртирии (обратите внимание на армянское название местности! – автор) намного яснее представлен иероглиф, который означает Фракию и фракийское, то есть возникает вопрос о той же цивилизации. Культуры в Градешнице (название перекликается с армянским словом «гир» - письмо – автор), Караново и Тэртирии являются составными частями единого целого в неолите. Многие из наших старых археологов, как, например, Богдан Николов, пишут в книге "Градешница праисторическо селище" («Доисторическое поселение Градешница»), что она является частью гораздо более широкой культуры Юго-Восточной Европы. Так что я не сказал ничего, что ощущалось бы как нечто новаторское. Новым является только пиктографический анализ. А когда мы имеем письменные доказательства чего-то, они выглядят много сильнее.

- Вы утверждаете, что фракийская цивилизация предшествовала греческой. Почему?

- К сожалению, многие годы в желании показать, что эллины многое дали миру, фракийцы были представлены как варвары, которые вопреки обладанию золотыми сокровищами, оставили их таковыми. Этот тезис поддерживается греческими учёными и некоторыми нашими историками, которые исповедывают чуждые, но не болгарские интересы. Но оказалось, что они неправы. Не мы пришли на Балканы, чтобы взять землю у эллинов и создать на ней предвизантийскую культуру, а как раз наоборот - фракийцы

были именно на этих территориях, по меньшей мере, с пятого тысячелетия до н.э., а эллины пришли много позже, поселились на фракийских землях и имели наглость утверждать, что это болгары пришли и взяли нечто у Византии, что абсолютно неверно. Доказано, что в болгарском геноме 60% генов от фракийцев. Фракийцы и есть болгары, и это ясно по нашему геному.

- Некоторые ученые возражают Вам тезисом, что в то время фракийцы были разобщены.

- На табличке написано, что фракийцы идентифицированы как народ. Имеется и имя Фракии. Некоторые артефакты в Градешнице даже намекают на организацию фракийских городов. Я исследовал письменные источники, которые доказывают, что они были идентифицированы фракийцами еще в пятом тысячелетии до н.э., и что они имели невероятно высокое развитие, абстрактное философское мышление и религию, которая позже дала начало храмовой службе. Находки бесспорно доказывают, что они имели и Завет - всегда единый - между Богом и Орфеем.

- Сам Орфей считается мифологической фигурой. До какой степени находки подтверждают его реальное существование?

- Да, воистину, в научной среде существует два мнения - и что он был реальной, и что мифологической фигурой. Моё личное мнение, что поскольку его пиктограмма находится в Завете, это говорит о том, что он был исторической личностью, в том же смысле, в каком мы говорим об историчности личности Моисея. Он, как написано в Библии, существовал, но доказывает ли это, что он существовал реально? В том же смысле и то, что написано в заветной табличке, доказывает, что Орфей является не мифологической, а реальной личностью. Мы не можем этого сказать абсолютно точно, но исторические записи дают все основания считать именно так.

Официальная Болгарская дипломатическая пресса подтверждает подлинность открытий С.Гайда, например, «На пресс-конференции, проходившей 29 марта 2008 г. в Болгарском телеграфном агентстве (БТА), была представлена гипотеза толкования письменных знаков на древних фракийских памятниках, обнаруженных на наших землях. Автор гипотезы декодирования - доктор Стефан Гайд, болгарин, многие годы живущий в США, эксперт в области лингвистики, криптографии и трансцендентального анализа. Особую важность представляют дешифрованные слова в текстах, датируемых 5-м тысячелетием до н.э., в которых упоминаются слова „Фракия" и „Территория Фракии" (выдолбленные на плитке из села Градешница - 5 тыс. до н.э.), а также свидетельство о развитии фракийских орфических концепций около шести тысяч лет назад (на плитке из Каранова, датируемой 4-м тысячелетием до н.э.). Плитки известны научному миру уже несколько десятилетий. Эксперты установили их аутентичность как по физическому облику, так и по датировке. Не раз высказывались мнения, что это - образцы

протописьменности, но до сих пор они не были научно обоснованы и удовлетворительно декодированы. Доктор Стефан Гайд предлагает полное и исчерпывающее дешифровку каждого оставленного на плитках письменного знака. Вот, что утверждают доктор Гайд и его молодые сотрудники: „В найденных в Болгарии обрядовых плитках 5-го и 4-го тысячелетий до новой эры дешифрованы фракийские письмена, которые представляют собой самую древнюю письменность не только в Европе, но и во всем мире. Эти надписи появились на две тысячи лет раньше, чем письменность Шумеры и Египта”.

В пользу этого утверждения свидетельствует обрядовая плитка из села Градешница (Врачанский округ), датируемая эпохой энеолита халколита. Ей около 7000 лет, (датируется 5-ым тысячелетием до н.э.). Пиктографические знаки, которые довольно отчетливо видны на плитке (илл. А), могут быть представлены в варианте компьютерной обработки и схематично (на илл. Б и В.). Вероятно, впоследствии некоторые знаки стерлись или плохо видны, и поэтому они не учтены при исследовании. Те же пиктографические знаки выглядели бы как иероглифическая надпись на илл. Г, если бы были написаны позднее и более стилизованным пиктографическим шрифтом, который известен из пирамидных текстов Древнего Египта. Здесь дан его компьютерный каллиграфический вариант. Совершенно очевидно, что текст, представленный на илл. Б, В и Г - один и тот же. Оба каллиграфических стиля (раннефракийский и позднеегипетский) выражают один и тот же пиктографический шрифт, дошедший до нас в том виде, который показан на иллюстрациях. Вывод: письменные знаки на плитке, найденной на наших землях в Древней Фракии, и те, что использовались для надписей на подобных плитках в пирамидах Древнего Египта - одна и та же письменность.

Фракийская плитка, найденная в селе Градешница, по давности предшествует подобным плиткам, найденным в Египте, и старше их на две тысячи лет. Из этого следует, что шрифт их письма сначала возник во Фракии, а уже затем был перенесен в Египет и там распространился. Не исключается полностью и возможность, что этот шрифт сначала возник где-то в другом месте и элита Фракии и Египта восприняла его, независимо или независимо друг от друга из какого-то третьего источника, но данные о такой третьей возможности до сих пор не установлены. Шрифт во Фракии, вероятно, использовался очень ограниченно, только как тайный священный язык посвященной элиты, поскольку до сих пор не обнаружено данных о его массовом применении и стилизациях, подобных тем, которые позднее появились в Древнем Египте» (<http://chudinov.ru/sensatsionnyie-deshifrovki-stefana-gayda/1/>).

Обратите внимание на фразу: «Не исключается полностью и возможность, что этот шрифт сначала возник где-то в другом месте и элита Фракии и Египта восприняла его, независимо или независимо друг от друга из какого-то третьего источника, но данные о такой третьей возможности до сих пор не установлены». Эта фраза делает очевидным факт причастности армян к этим пиктограммам, тем более, что они очень похожи на те, о

которых Казарян Лессинг писал много лет назад. Сейчас он готовит обширную книгу об этих пиктографических рисунках, рассыпанных в горах Армении и датируемых 7-8 тысячелетием до н.э.

Так что наша гипотеза о ранней миграции армян в древний Египет, неожиданным образом получила свое подтверждение, а еще и обнаружился новый, северный маршрут, по которому, возможно, двигались древние армяне – через Фракию!

Еще одна интересная фраза о том, что: «Шрифт во Фракии, вероятно, использовался очень ограниченно, только как тайный священный язык посвященной элиты, поскольку до сих пор не обнаружено данных о его массовом применении и стилизациях, подобных тем, которые позднее появились в Древнем Египте». Отсюда следует, что шрифт никак не мог быть разработан в самой Фракии, иначе следы его усовершенствования могли получить распространение среди разных слоев населения. И, во-вторых, элита или посвященные не составляли с народом (или населением) единое патриархальное социальное образование, разделявшее общую систему ценностей и обычаев. Скорее всего, элитарные слои были представлены мигрантами - армянами как стоявшими на более высоком культурном уровне, принесшими с собой зачатки пиктографической письменности.

Так, сведения древних авторов о родстве армян и фракийцев и о тождестве их языков получили свое подтверждение спустя пару тысячелетий. А мы выявили еще одно недостающее звено в нашей истории.

Ниже представлены находки с пиктограммами, о которых говорится в статье.



tangra

<http://www.institutet-science.com/bq/gradesnitzab.php>





<http://www.institutet-science.com/bg/gradesnitzab.php>

Были ли в истории арамейцы?

Как известно самые древние сведения об армянах Хоренаци заимствоал у Мар Аба Катина. Возможно, Мар Аба Катина почерпнул сведения об армянах и эпонимах их — Араманеак, Арамаис, Арам, Хайк и т.д. — из книги Берососа, а также из устных преданий. Во всяком случае у М.Хоренаци читаем: "Именем которого (т.е. Арама) и нашу страну называют все народы, как греки - армен, а персы и сирийцы - арменік -к" (Хоренци М., кн. 1, гл. 12). Хоренаци долго говорит об Араме, приписывает ему многочисленные подвиги, которые он совершал во имя своего народа и родины.

Но известно, что Арама считают своим родоначальником и арамейцы, исчезнувший вроде бы народ. Из этого имени Арам выводятся этнические агата - "арамейцы", что, конечно, явно персонифицировано. На арамейском языке общались жители Ближнего Востока и Месопотамии. На этом же языке, как известно, записано несколько книг Библии (из Ветхого Завета - Данииля, Неемии, Эзры и ряд книг Нового завета).

Может быть Беросос или Мар Аба Катина под армянами разумел арамейцев и передал их историю М.Хоренаци? Ведь в определенные исторические эпохи армян не различали от арамейцев даже сами армяне, хотя арамейцы, вроде бы, семиты, а армяне именуют себя индоевропейским народом.

Так чью же историю мы продолжаем — армян, первые упоминания о которых относятся к 34-33 веку до н.э. (см. помещенные здесь же статьи о времени самого древнего упоминания страны Армана) или арамейцев, чье появление в истории датируется 12 веком до н.э. и связано с Арамом? Или же, никаких семитских арамейцев не существовало, как и самих семитов? А арамейцы, это те же армяне, жившие в Сирии, говорившие на одном из диалектов армянского языка?

У историка Корюна, у историка Драсханакертци армянский народ называется «асканазеан», т.е. из рода Асканаза. Специалистами установлено, что имя Асканаз - отклик киммерийских нашествий, когда в Армении появились племена Ашкенази, обосновавшиеся затем в Армянском Нагорье(с.68) Получается что все современные ашкенази также могут считаться армянами. Или считались армянами в то время. Но они никак не семиты. Тогда где же семиты?

Изложим более подробно нашу гипотезу о ложном термине — «семиты-арамейцы», обосновывая ее фактами, заимствованными нами из книги Н.Мкртчяна «Семитские языки и армянский», Ереван, 2005.

Книга эта представляет образец заказной фальсификации истинного положения дел. Факты, приводимые автором, говорят об одном, но автор упорно утверждает свое, противоположное тому, что из этих фактов вытекает. Таких книг было много в советское время, когда ученые были вынуждены принижать свое армянское достоинство под

давлением официальной идеологии, но будучи выпущена в 2005 г., она должна рассматриваться как образчик предательства национальной истории.

Очень много внимания Хоренаци уделяет Араму, прославляя его имя и называя армян сынами Арама. Не случайно, что Арам, любимый эпический герой М.Хоренаци, в эпических рассказах гусанов выступает не только в роли вождя армянского народа, но и эпонима. Поэтому эпитет «арамазнеан» (= из рода Арама) становится равнозначным эпитету «айказнеан» (= из рода hАйка). Давая определение армянскому этносу, М.Хоренаци употребляет оба эти эпитеты.

Арам одновременно обобщенный образ арамейцев в эпических рассказах гусанов.

Но в современной литературе под именем Арам обычно подразумеваются арамейские племена, которые, как считается, сыграли немаловажную роль в формировании армянского народа и его языка. Далее, считается, что арамейцы – семиты. Как это могло быть, что Арам, отпрыск Хайка, вдруг становится семитом?

Абсурден тот факт, на который указывает Н. Мкртчян (с.66) в оправдание своего тезиса о семитском происхождении арамейского языка, что все без исключения персонажи эпических сказаний (древнейших и средневекового эпоса «Давид Сасунский», в том числе) носят семитские имена, или их имена включают семитские компоненты. Т.е., получается, что либо у армян не было никакой собственной культуры, либо они все были семитами!

Но из наших предыдущих статей ясно вытекает обратный вывод: что все, так называемые семиты – это уверовавшие в Моисея представители армянских племен: либо жившие до нашествия гайксов в Палестине, либо сами гайксы вместе с родственным племенем Авраама. Поэтому приписывание армянским персонажам семитских имен – это выворачивание наизнанку реальной истории. Если сегодня в русском языке встречаются армянские по происхождению слова, то мы должны объявить, что некогда на территории Армянского Нагорья проживали русские племена, чей язык стал составной частью армянского языка. Так делают сегодня российские, так называемые, «историки». Но почему такой логикой руководствуется Н. Мкртчян?

Рассмотрим ареал распространения лже-арамейцев.

Судя по клинописным источникам, арамейские племена (aramaia) распространяются по северной Месопотамии и Армянскому нагорью в середине XIV века до н.э. Одно из арамейских племен - ахламу - прочно оседает в районе к югу от Алалаха. Ахламейские племена вместе с племенами суту и яури вступают в союз для борьбы против ассирийского царя Арикденлу (1307-1296). Эти же племена в конце XIV века до н.э. обитали на юго-западных границах Армянского нагорья, в Кадмухи, из анналов Ашшурвелкалы - в одном из городов страны Шубре в районе Сасунских гор. Видимо, появление так называемых, семитских топонимов в Бассейне рек Евфрат, Арацани и Тигр

начинается именно с этого времени, хотя появление семитских топонимов в данном ареале Армянского нагорья могло бы произойти и раньше, еще при аккадских факториях. В начале XII века до н.э. с политической арены сходит хеттское государство, а также начинается падение ассирийского государства. Занимаемый арамеями ареал как бы остается вне их надзора: между Ассирией и Каргамишем образуется политический вакуум. По текстам Тиглатпаласара I (1115-1077) и преемников, а также по вавилонским текстам XII века, можно предполагать, что арамеи (aramia) прочно окружили Ассирию с трех сторон. Их проникновение происходит не военной силой, а мирной инфильтрацией. Они жили в степях Сирии, на юго-западе от среднего течения Евфрата.

В последующих веках уже упоминают арамеев, имеющих свою страну, с детерминативом KUR "страна" или beyt "дом". Например, Ашшурдан II (в 934-932) упоминает KUR Aramu, Ашшурвелкала - KUR Agate, а урартский царь Сардури (755-730) - Arime.

Но все эти территории плотно заселены армянами. Топонимы, гидронимы, названия местностей - неопровержимые доказательства живущих в этих краях народов, которые дали окружающему миру имена на своем языке. Более того именно этот ареал и относится к миграционным путям, связывавшим Армянское Нагорье и Египет. Вспомним, в каком трудном положении оказались гайксосы, которым для возвращения на родину пришлось бы пересекать территорию Ассирии.

В библии страна арамейцев (т.е. Арама) простиралась от арабских пустынь до Таврских гор на севере. Бывшая территория государства Митанни именуется в библии Aham Naharaim, при этом имеется в виду страна у среднего течения реки Евфрат. (Кстати, возможный перевод с армянского: «Арам первый занял это место»). "В течение VI-VII вв. до н.э. ассирийские цари, завоевавшие всю Переднюю Азию, вели политику насильственной перетасовки покоренных народов с целью заново заселить разоренные их предшественниками районы Месопотамии и западные склоны Иранских гор, а также затруднить взаимопонимание своих подданных и тем воспрепятствовать мятежам. Результатом явилось широкое распространение арамейского в качестве второго разговорного языка (lingua franca) по всей Передней Азии. Уже с конца VIII - начала VII вв. до н.э. староарамейский стал применяться в самих ассирийских канцеляриях"(Дьяконов, ЯДПА).

Из этой цитаты Дьяконова следует, что армяне были настолько распространены во всей Передней Азии, что окружающее население было вынуждено принять язык большинства даже в своей официальной переписке. Если бы существовало какое-то иное отдельное племя арамейцев, то учитывая тождество ареалов проживания, оно могло быть только меньшинством, и соответственно, имело бы гораздо меньше шансов на принятие своего языка в качестве «второго разговорного языка (lingua franca) по всей

Передней Азии». Если же принять, что армяне были в меньшинстве, тогда непонятно, как в течение короткого периода они настолько усилились, что смогли противостоять Ассирии?

Постепенно разговорный армянский-арамейский (как диалект армянского языка, называемый также сирийским) начинает вытеснять из быта аккадский язык и становится главным средством общения также в южных и юго-западных районах Армянского нагорья. Как отмечают специалисты, к началу I тысячелетия до н.э. арамеи-армяне почти полностью поглотили более старое хурритское население Сирии и Северной Месопотамии. Особенно интенсивно этот процесс развивается после падения Ассирийского царства в 616-605 гг. до н.э. и Вавилонского царства в 539-538 гг. до н.э.

Таким образом, никак не могли несуществующие арамеи-семиты поглотить население Армянского Нагорья, которое в это время доминировало на этой территории, и следовательно, говорить о семитах – нагло фальсифицировать указанные факты. Можно только принять название арамеев, как еще одно название армян.

В указанном свете становятся понятными многие исторические процессы, ложно заявленные в труде Н.Мкртчяна как процессы «арамеизации». Действительно, если принять распространенность армян, говорящих на арамейском диалекте, то понятно почему арамезация Месопотамии и прилегающих к ней стран продолжалась быстрыми темпами, особенно после падения Ассирии. Но так как на этих территориях не было сильного единого армянско-арамейского государства, в последующие годы арамейский язык не имел статуса государственного официального языка и постепенно был вытеснен местными территориальными койнэ (подобно сиро-арабскому). Арамейское влияние распространилось и на Армению и это тоже понятно в свете нашей гипотезы. Канцелярские и придворные переписки велись на арамейском языке. В Армении найдено более 100 надписей на арамейском языке.

Употребление "государственного арамейского" в качестве официального (или канцелярского) языка Месопотамии, Закавказья (Армения, Грузия) в Малой Азии продолжается несколько веков. В эпоху Ахеменидов (VI-IV вв. до н.э.) арамейский язык служит официальным языком Персидского государства (империи), особенно в его западной части и в Малой Азии, на Кавказе и на Среднем Востоке.

Арамеи и прочие арамезированные народности продвигаются на север по долинам Евфрата - Тигра (Пуратту - Идиглат), по долине Арацани (Арсания). По соседству с армянами они живут очень долго. При таких тесных контактах в течение нескольких столетий «арамеизмы» проникали в быт армян, помимо канцелярско-административных терминов в армянский язык проникли также самые обыкновенные слова повседневной жизни, вытесняя из употребления армянские эквиваленты. Не удивительно, что слияние арамеоязычного населения с армянами привело к образованию в лексике армян мощного арамейского пласта. Т.е., диалект начал доминировать в быту, что неудивительно, если сегодня взять тех же арцахцев.

Сближение армян и арамейцев достигло такой степени, что между ними стираются всякие барьеры. Арамеи сливаются с армянами. Армяне стали называть себя либо "арамазнеан" - "из рода Арама, из поколения Арама", либо "айказнеан" - "из рода Айка".

Это указывает на то, что термин «арамеизация армян», которым пользуется Н.Мкртчян, носит фальшивый и искусственный характер. Между ними было не только языковое, но и этническое единство. Армянские классики часто подчеркивают происхождение армян из рода Айка и Арама по всякому поводу. Ученик Вкайасера, Киракос, в памятнике перевода "Толкования Златоуста" (XII век) говорит: "Так как сирийский язык искаженный, не соответствует нашему языку - арамейскому и айкскому ..." ("Толкование Златоуста", с. 965).

Н.Адонц, обсуждая историю образования армянского народа, подчеркивает важность географического расположения Армении, способствовавшего ассимиляции множества племен и рас: "Находясь на перепутье великих народных движений, она (Армения) удерживала и впитывала в свою почву много расовых течений и племенных струй" (Адонц И., АЭЮ, с. 392).

Касаясь вопроса об этнических пластах Армении древнего периода, Н.Адонц подчеркивает скудность дошедших до нас материалов, что не дает возможности сделать окончательные заключения по этому поводу: "Раскапывать этнические пласты до первых заселений Армении пока нет возможности. Ограничиваясь доступным нам полем исторического зрения, находим, что армянская национальность сформировалась из разных не только племенных, но и расовых элементов", - заключает он (курсив наш - Н.М.) (Адонц Н., АЭЮ, 293).

Население Армянского нагорья и по этническому составу, и по языку в этот период не могло еще быть однородным, как утверждает Страбон. Ссылаясь на Страбона, Н.Адонц заключает: "От равнин Месопотамии до Черного моря, таким образом, расстилалась когда-то родственная зона, согласно свидетельству Страбона о том, что в древности имя сирийцев простиралось до Вавилонии, вплоть до Евксинского моря" (Страбон, IV I, 737-1027; Адонц Н., АЭЮ, 396). Т.е., благодаря расширению ареала арамейского диалекта, даже имя армян отождествлялось с сирийцами. От того, что русскоязычных армян называют иногда русскими, не исчезает их этническая идентичность.

При отсутствии достоверных данных для доказательства своей теории Н.Адонц все надежды связывает с армянским языком, подчеркивая важную, неопределимую роль анализа армянского языка: "Правдивость того и другого положения (о происхождении армян - автор) может быть доказана лишь анализом армянского языка, этого замечательного по сложности памятника" (Адонц Н., АЭЮ, 397).

И совсем беспардонным становится заявление Н.Мкртчяна о семитской сути известных арийских индоевропейских государств, таких как, Митанни и др. Находясь под

злокозненным гипнозом известного фальсификатора армянской истории, он пишет: «Известно, что на юге Армении, при Тукульти-Нинуртс II (889-884) арамеи образовали ряд мелких государств, носивших традиционное название Ханигальват (т.е, Митанни) (Дьяконов И., ПАН, 138-139)».

Да, этих государств было много и они назывались Арам: Арам Нахараим, Арам Дамасский, Арам Сова, Арам Бет-рехов и т.д. Это время совпадает с господством Урарту (Биайнили), что не могло препятствовать распространению армяно-арамейского влияния на всю территорию Армянского нагорья. Поэтому сообщение Страбона "о выработке единого языка при Зариадре и Артаксне" (Страбон, XI, 528-743) мы должны принять как отражение логики господства армян. Возможно, что он и другие историки не располагали надежными сведениями, иначе Геродот не принял бы армян за выходцев из Фригии (по этому поводу см. нашу краткую заметку далее в сборнике), а Страбон не включил бы их в семитский мир, вслед за Посейдоном: "Ведь армянский, сирийский и арабский народы обнаруживают большое племенное родство по языку, образу жизни и по чертам лица, особенно же в тех местах, где они живут по соседству. Известно, что Месопотамия состоит из этих трех народностей и здесь-то нагляднее выступает их сходство. Если из-за климатических условий имеется некоторая разница, в особенности между северянами и южанами, а также ими и теми, кто живет посередине них, то общие черты все-таки преобладают. Ассирийцы и арианы также близки к названным народам и друг к другу. Кажется, что и названия этих народов сходны между собой: кого мы называем сирийцами, они у самих сирийцев называются армянами и арамеями: на это имя похоже имя армян, арабов и арамеев" (Страбон, I, I, 53 = Теи. 41), (ср. с. 81 араб. в 784-1094, см. также с. 81).

Ну, а как же иначе? Как можно проводить расовые различия между сыновьями одного и того же отца? Хам, Сим и Иафет – родные братья, дети одного отца! Заключаем, что расовые различия и особенно «семитское» именование – выдумка недалеких идеологов – агентов розни и размежевания.

Иногда под термином "арабы" понимали жителей пограничных с Сирией и Месопотамией стран, не отличавшихся по именам собственным от синхронных арамейских имен. В Вавилонских текстах ахеменидского периода арабы упомянуты арамейскими именами. На этом основании существует мнение, что в действительности "арабы" раннего периода - арамеи или армяне, говорящие по-арамейски.

В современной Сирии наряду с армянами-униатами есть армяне, которые называют себя сурьяни. Они принадлежат как и собственно сурьяни (арамеи-христиане) к сирийской ортодоксальной Церкви (яковитской). То есть в современном армянстве есть субэтнос, на примере которого можно проследить непосредственно родство армян и арамеев (арамеев-христиан, сирийцев).

В то же время подчеркивается важная роль армянского языка не только при изучении этногенеза армянского народа, но и истории соседних народов: "Ведь армянский язык с его огромным накоплением из разных этноязыковых источников, как живое детище культурного субстрата аборигенов древнего Ближнего Востока, его азиатического мира, таит в себе сотни и тысячи таких лексических этимологий и влияний..." (Капанцян Г., ИЛР, 2, 304).

Иными словами, армянский язык, как и армянская нация, могли вмещать в себя и ассимилировать многие народы и языки, не теряя своей глубинной идентичности.

Тайная миссия Христа

Одна из задач науки состоит в анализе первичных условий возникновения нового знания, воссоздании контекста, в котором оно появилось, и его влияния на содержание идей. Одной из таких интересных загадок является история происхождения Христа и оформления христианства.

В недавно вышедшей в Ростове книге Семенова И.Л. «Тайная миссия Христа» (2010 г.) приоткрываются редкие сведения о личности Христа, о цели его миссии, о событиях в Иудее того времени, о последствиях его проповедей. Многие из изложенного и дотошно проанализированного автором не вяжутся со стандартными версиями Нового Завета. Но многочисленные сноски, контекстуальный анализ истории Иудеи, Рима и Парфии того времени не позволяют усомниться в добросовестности автора и отнести его книгу к жанру легкой фантастики.

Изложим несколько ключевых для понимания той ситуации фактов.

Известно, что Иудея находилась в составе Персии 500 лет, с момента освобождения Кирием вавилонских евреев и обустройства с его помощью храма Соломона. Но в первом веке до н.э. Иудея, находившаяся до 55 г. до н.э. в составе армянского государства Тиграна Первого, входившего в Парфянскую империю, переходит под власть Рима, и тогда же начинаются ожесточенные войны между Римом и Парфией (тогда в Персии правила парфянская династия Аршакидов), в том числе и за обладание Иудеей. Поскольку прямыми сражениями не удавалось вернуть Иудею под правление Парфии, была разработана (спецслужбами Парфии, как сказали бы сегодня) тонкая идеологическая операция по привлечению симпатий иудеев и отрыву их от Рима. Для выполнения этой миссии был избран один из многочисленных отпрысков парфянских царей (под условным именем Христос), семейства которых проживали в большом количестве также и в Иудее, и которые оказались диаспорой после ее перехода под власть Рима. Иисусу, его дядей Артабаном была предназначена корона Иудеи, как одной из бывших территорий обширной Парфянской империи. Для этого надо было обеспечить переход Иудеи под власть парфян, убедив иудеев отложиться от Рима. Операция готовилась достаточно долго; с момента рождения Христа уже была проведена пиар-компания в лице делегации парфянских магов, в составе которой был главный организатор акции - царь Эдессы Абгар Укама.

Недоброжелательство Абгара к Риму было связано со следующими обстоятельствами. В его правление Рим перестал довольствоваться данью с Кесарии и Месопотамии и потребовал дани с самой Армении. Абгар не мог противиться новым требованиям. В Армении была проведена перепись для более точного налогообложения. Доставлять налоги в Рим был уполномочен царь Иудеи Ирод (Иаруд), парфянин по происхождению. В свою очередь Ирод, чувствуя поддержку Рима, потребовал, чтобы в

армянских храмах выставлялся и его портрет, наряду с портретами римского императора и царя Армении. Это оскорбило народное самолюбие армян. В это время Ирод должен был вести войска в Персию для сбора налога. Изменив маршрут, он решил пройти через земли Абгара. Восстал весь армянский народ. Войско Абгара не позволило Ироду войти в армянские пределы. Вскоре после этого Ирод умер, но Рим оставался недоволен царем Армении. Понимая, что в любой момент Рим может напасть на Армению, Абгар решил подготовиться к обороне. Выбрав удобное место переправы через Евфрат, Абгар приказал начать строительство укрепленного города, названного им Эдессою. Абгар стал даже помышлять о выходе из-под власти Рима. Но нужно было начинать с Иудеи. Смерть парфянского царя Аршавира, родственника Абгара, заставила армянского царя отложить свои планы и поспешить к парфянскому двору, где уже разгорались споры между наследниками трона. Веское слово старшего родственника установило мир между детьми Аршавира.

Вследствие этих обстоятельств операция по отрыву Иудеи от Рима приобрела длительный характер. Велась также предварительная тонкая идеологическая обработка населения, в частности, Иоанн Креститель предвещал появление настоящего мессии, которого, как знали парфяне, ожидают иудеи. Впоследствии была установлена устойчивая связь между сторонниками Парфии, которые собирались на тайные сходки, обучались владению оружием в ожидании прихода парфянской армии и подъема восстания против Рима. Парфянам надо было внушить иудеям, что Христос – свой, тем более, что родившись в парфянской диаспоре в Иудее, Христос неплохо знал арамейский язык – международный язык того времени. Кстати, автор Семенов И.Л. считает, что арамейский язык является индоевропейским языком, близким к санскриту и армянскому.

Для подъема авторитета Иисуса и привлечения к нему сторонников, Абгар разрабатывает пиар-акцию, имитируя неизлечимое заболевание и обращаясь к Иисусу с просьбой об излечении. Сам Иисус придти не смог, но отправил учеников с письмом. Иисус писал, что исцеляет только вера, что, во исполнение воли Бога, он не может посетить Эдессу, но что пришлет к Абгару учеников своих, которые исцелят его недуги. Согласно обещанию Спасителя, апостол Фома отправил в Эдессу апостола Фаддея. Фаддей исцелил Абгара простым наложением рук. Уверившись в силе и благодати Спасителя, Абгар и присутствовавшие при его исцелении подданные тут же приняли крещение. Учение Христа стало быстро распространяться в Эдессе, языческие же храмы пустели и закрывались.

После казни Христа, Абгар стал призывать и римского императора Тиверия уверовать во Христа. Он написал два письма Тиверии, в которых убеждал его в новой вере и требовал покарать иудеев и Пилата за содеянное ими. Тиверий отвечал, что и сам слышал об Иисусе и верит в его божественность, но сложные вопросы веры решает только Сенат, хотя он, вероятно, разрешит по желанию «включать» Христа в пантеон

богов тем, кто уверовал в него. Абгар писал подобные письма всем владетелям Малой Азии, своим родственникам в Персии. Это было незадолго до его смерти.

В это время происходят всем известные события, но канва их неизвестна христианам. А она состояла в том, что предполагалось, что как только Иисус поднимет восстание в Иудее, на поддержку к нему прибудет со своей армией парфянский царь Артабан III. Он в это время с боями продвигался к Иудее. Иисус, получая сводки с места боев, укреплял в своих сторонниках веру в то, что скоро, очень скоро придет царство божие – так в парфянской стилистике называлось парфянское правление. Но когда Артабан был разгромлен римлянами на подступах к Иудее, а восстание было уже подготовлено, его разработчикам не оставалось ничего, кроме двух вариантов поведения: или позорно ретироваться и быть убитыми как своими, обвиняющими их в предательстве, так и настигавшими римскими воинами, или ценой жертвы Иисуса поднять население, возмущенное распятием Иисуса, и пытаться самостоятельно отбить Иудею от римских войск. Для этого был придан намеренно демонстративный характер процедуре предательства Христа Иудой (будущего иудейского царя знали в лицо множество народа), чтобы часть иудейского населения была бы тоже возмущена действием своего начальства – первосвященника, который, как знали парфяне, не рисковал войти с Римом в открытый конфликт. Но первосвященник разгадал маневр парфян и решил перекинуть вину на римского прокуратора Пилата. Пилат знал, что перед ним сын парфянского царя. «Пилат не стал бы решать судьбу такого высокопоставленного лица, расправа над которым могла вновь вызвать вспышку римско-парфянских противоречий. Римский прокуратор был неглупым человеком» (с.221 книги Семенова). «С этого времени Пилат искал отпустить Его», — подтверждает евангелист Иоанн (Ин.19:12).

Однако иудейские лидеры предъявили последний аргумент: «Если отпустишь Его, ты не друг кесарю; всякий делающий себя царем, противник кесарю» (Ин.19:12). Пилат оказался в крайне щекотливом положении. Если распять сына царя Парфии, то это вызовет продолжение войны, усиление антиримских настроений и брожения в Парфии. Парфяне тогда не потерпят над собой власть римского ставленника. Если же отпустить, то иудеи донесут на него императору. Незадолго до этого в Риме был раскрыт заговор Сеяна, и Пилата подозревали в сговоре с заговорщиком. Прокуратор чудом спасся от расправы. Ему любым способом нужно было избежать обвинений в нелояльности к императору. Только тогда, умыв руки, он согласился с мнением оголтелой иудейской толпы и отдал приказ о казни. При этом он подстраховался на будущее тем, что представил Христа только в качестве Царя Иудейского. Мол, если придется отвечать перед Тиберием, то можно будет сослаться на то, что он не знал об истинном статусе Христа, а считал его мятежником, объявившим себя Царем Иудейским. Только так можно прокомментировать все долгие душевные метания Пилата во время суда» (с.222 цитируемой книги).

Дальше автор рассказывает о процедуре снятия Иисуса с креста, которая была совершена Иосифом Арифамейским по договоренности с Пилатом, еще до того, как Иисус испустил дух, т.е., он был еще жив (стражник, проткнувший его копьем по поручению Пилата проверял именно это), и за это нарушение был казнен Пилат, вызванный тут же в Рим. В книге еще много интересных фактов, заслуживающих серьезного внимания социологов. Но хотелось бы подчеркнуть ряд общесоциологических моментов, сближающих условия появления христианства с последующими и повторявшимися многократно предреволюционными обстоятельствами, в которых явственно вставал вопрос о необходимости жертвы для дальнейшего развертывания технологий цветных революций. Как диктуют разработчики этих революций, должна пролиться кровь, чтобы можно было перейти к следующему этапу активации возмущения населением по поводу столь кровавого действия, совершенного властью. Решающую роль играют внешние силы. В случае с Иисусом восстание не вспыхнуло, поскольку внутренние парфянские силы были слабы, помощь извне была разгромлена, а старейшины иудеев, не желая рисковать, придержали народ.

Разработанные на протяжении многих столетий, сегодня эти этапы составляют алгоритмы популярных технологий цветных революций. И если эти революции достигают успеха, значит не намного изменились краеугольные принципы социального бытия.

Чем полезна сослагательность истории?

Не перестаю удивляться той тщательности, с которой вымарывалось армянское присутствие в истории. Как будто кто-то следит за всеми действиями армян и тут же принимает все меры к извращению, очернению, «зачистке» следов культурной деятельности армян. Если бы туркам удалось уничтожить армян, то, пожалуй, все наше созидательное наследство было бы настолько подчистую превращено в пыль, соскоблено, уничтожено или присвоено другими, что никто никогда и не узнал бы о некогда существовавшем народе Хайка. Один из бесчисленных таких подлогов был мною выявлен с помощью книги ростовских авторов А. Рыбалко и А. Синельникова «Рыцари Лотоса и Креста» (Ростов н/Д, 2007).

В тексте Евангелия от Марка (Мк., 1,13) говорится о пребывании Иисуса в пустыне «со зверями». Так и остался бы этот, вызывающий недоумение двухтысячелетний пассаж непонятным и странным, если бы авторы на 11 странице своей книге не привели бы это слово в своем арамейском оригинале. Оказывается, в первоначальном тексте было употреблено слово «Хайя», которое переводится вроде бы как «животное», с их слов. Пусть знающие арамейский язык проверят, так ли это? Но авторы книги доказывают, что под этим словом подразумеваются кумраниты-есееи (с.37). Тут уж вообще слово «звери» ни при чем!

Значит, среди окружавших Иисуса людей значительную часть составляли армяне – хайя. И есееи тоже – армяне по происхождению. Это неудивительно, и доказывает прочность наших предположений, высказанных в предыдущих статьях. Особенно, надо учесть, что несколькими десятками лет ранее, данная территория находилась в составе Армянской Империи Тиграна. Вот почему в современном Израиле тщательно скрывают от посторонних глаз кумранские рукописи!

Более того, авторы убедительно доказывают, что и Иоанн Креститель, который в арамейской версии звучит как Иоанн Ессей, тоже вышел из есеев. Далее говорится, что есееями были и родственники Иосифа и Марии, а также некоторые из апостолов. «Если бы Христос не был сакрально связан с есееями, ему не нужно было бы благословение от их пророка» (с.41). Прочитаем еще один пассаж из этой же книги: «Все кумраниты отмечают, что в рукописях Мертвого моря присутствует иранская лексика, а мировоззрение есеев очень сильно во многих главных моментах перекликается с зороастризмом, точнее именно с сердцевиной зороастризма – с зерванизмом, не доходя, правда, до его сокровенных глубин.

Сходство касается, прежде всего, противопоставления Добра (Света) и Зла (Тьмы) в рамках безусловного монотеизма и предоставления человеку на протяжении всей его жизни (не только изначально) выбора между путем Света и путем Тьмы, свободного выбора. Все это совершенно чуждо Ветхому Завету с его изначальным грехом, десятью

заповедями и классическим монотеизмом грозного Яхве, тем более это чуждо Торе с ее скрупулезными предписаниями каждодневной жизни. Сходство с зерванизмом также и в том, что дуальность Добра и Зла имеет не только начало, но и конец. Об этом прямо сказано, например, в Уставе Кумранитов» (с.38).

Но это и есть буквальное толкование учений павликианства с его резким неприятием Ветхого Завета! Получается, что павликиане и есть носители истинного учения, а официальная церковь впала в заблуждение и является ересью! Учение ессеев Иосиф Флавий сравнивал с пифагорейцами. Сегодня мы знаем, что именно из пифагорейской школы выросла вся современная наука. Следовательно, ранние диалектики (дуальность мышления!) и интеллектуально одаренные люди, не находившие понимания в примитивной среде, тысячелетиями отторгались официальной церковью и государством, и в лице павликиан, тондракийцев, катаров и т.д. преследовались и уничтожались десятками и сотнями тысяч. Это очень напоминает сегодняшнюю ситуацию в современной Армении. Те же мигранты – как некогда павликиане, тондракийцы, интеллектуально более развитые слои армян, заполнили перекрестки больших стран и городов, став изгоями в своей стране. Видимо – это непреходящий социальный закон: «Интеллект вытесняется более примитивной и косной социальной системой». Не борьба классов, а борьба интеллекта с жесткой социальной системой является стержнем истории. Краткий анализ социальных движений средневековой Европы показал, что всюду неудобным и опасным элементом для католической церкви были именно они – вышедшие из Армении павликиане, наследники славных ессеев – родоначальников подлинного христианства. Кстати, к павликианам можно смело отнести и Маштоца, судя по первой фразе из библии, которую он велел перевести на армянский алфавит, и всеми почитаемого Нарекаци, не говоря уже о Давиде Анахте.

Извращение христианства началось уже с Павла. В своем первом послании к коринфянам он говорит, что «боролся со зверями в Ефесе». Теперь мы знаем, что это абсурдное утверждение следует переводить как «боролся с хайями». Тем более, что авторы тут же замечают, что имеются в виду ессеи, к тому времени противостоявшие иудео-христианам прежде всего в вопросах необходимой, по их представлениям, борьбы против римлян. Но при чем тут борьба против Рима?

Эта тайна откроется, если мы вспомним, что по концепции Семенова И. (Тайная миссия Христа), Иисус Христос - парфянский царевич, который пришел отвоевать Иудею для Парфии, отнять ее от Рима, но руками самих евреев, до этого 500 лет находившихся в составе персидской империи. После того, как Иудея из состава Армянской и Парфянской империй была передана Риму, оставшиеся на ее территории - в Палестине - множество армян и парфян, выполнявших одновременно и функции защиты границ, стали враждебным элементом. Оказавшись диаспорными группами, подвергавшимися

интенсивной римской эллинизации, они в целях самозащиты от римских преследователей и защиты своей идентичности от ортодоксального иудаизма, стали замыкаться в общины и братства, исповедовавшие традиционные для них учения – Авесту, зороастризм, зерванизм. Именно тогда созревает проект возвращения Иудеи Парфии, о чем уже были осведомлены волхвы – информационные воины древности, и поддерживавший их царь Абгар, родственник Иисуса-парфянина. Что Иисус был царского рода, подтверждается высказыванием Марка (Мк. 1, 22): «И дивились Его учению, ибо Он учил их как власть имеющий, а не как книжники».

Задача же Павла, римского агента состояла в том, чтобы вытравить дух непокорности и свободолюбия, присущего армяно-парфянской культуре, культуре воинов, неоднократно угрожавших Риму. Поэтому Павел и принимает установку хамелеона – с эллинами, он эллин, с иудеями, он иудей, с язычниками, он язычник и т.д. (см. 1-е послание к коринфянам), чтобы тихой сапой вкрасться в доверие и изнутри расшатать этот беспокоящий Рим анклав ессеев и связанных с ними групп по всей Малой Азии. История действительно всегда повторяется и всегда имеет сослагательное наклонение. Она как бы предлагает нам снова присмотреться к вновь возникшим и схожим обстоятельствам и снова повторить выбор. Но уже без тех ошибок, которые были сделаны ранее.

Версии Библии и Корана

Гайксо́сы тесно связаны с миром индо-ариев, являясь их родоначальниками. З.Майяни, занимавшийся проблемой гайксо́сов, считает, что евразийская степь, по которой перекатывались первые волны индоевропейской миграции, имеет самую непосредственную связь с появлением гайксо́сов в Египте (Майяни 1966: 42). «Настоящие индоевропейцы: касситы, хурриты, митаннийцы и хетты в Анатолии, а в Египте гайксо́сы появляются около 2000 г. до н.э.». Мы уже исправили это мнение, обозначив их появление в Египте 3600 гг. до н.э.

Ненадежность многих источников, в том числе и Библии как источника, была подтверждена находкой рукописных текстов, принадлежащих секте ессеев. Обнаруженные в районе Мертвого моря свитки позволили исследователям получить фрагменты Ветхозаветных книг восходящих к III в. до н. э. - I в. н. э. Эти фрагменты содержат в себе существенные различия от канонизированного современным иудаизмом, а также и христианством масоретского текста. Учитывая то обстоятельство, что эти рукописи на несколько столетий старше, чем оригинал самого древнего экземпляра масоретского канона, исследователи были вынуждены признать, что в то время в ходу были несколько версий Ветхого Завета. Следует отметить, что и до находок в Кумране были известны несколько различных версий Ветхого Завета. Это так называемое Самаритянское пятикнижие, имеющее до 6000 разночтений от масоретского текста, Септуагинта, Вульгата и сирийская Пешитта. Принимая во внимание различия этих писаний от масоретского канона, ученые считали, что в основе этих переводов лежали иные, отличные от канонизированного в IX в. н. э. версии Ветхого Завета. Однако до открытий рукописей в Кумранских пещерах это было лишь предположением.

Это предположение было полностью подтверждено новооткрытыми рукописями. Важное значение для сравнения с масоретским каноном играет книга пророка Аввакума (Хаваккука), обнаруженная в 1-й кумранской пещере (1Q Hab). Эта прекрасно сохранившаяся рукопись имеет целый ряд смысловых расхождений с Библией, которой обладают сегодня иудеи и христиане.

Так, в синодальном издании Библии говорится: Тогда подмевается дух его, и он ходит и буйствует; сила его - Бог его, т.е., силу он признал богом (Кн. Аввакума 1:11). В кумранском варианте книги пророка Хаваккука этот стих читается следующим образом: Тогда миновал ветер, и прошел, и этот (народ) счел силу свою Богом своим (перевод Амусина И.Д.).

Согласно масоретской версии в другом стихе читаем: Неужели для этого он должен опорожнять свою сеть и непрестанно избивать народы без пощады (Кн. Аввакума 1:17).

Этот же стих согласно версии кумранитов выглядит следующим образом: Поэтому он постоянно обнажает меч свой, чтобы безжалостно истреблять народы.

Наличие различных версий ветхозаветных книг наводит на проведение параллелей с другой священной книгой - Кораном. Дело в том, что в писании мусульман имеется целый ряд стихов, смысл которых сводится к тому, что иудеи неоднократно подменяли свои священные тексты, намеренно искажая их смысл. Вот несколько примеров:

Ужель вы тешите надежду, что вашим увещаниям они (иудеи) поверят. Когда среди них уже такие были, кто слушал Слово Господа, потом уразумев его, они (умышленно) его значение исказили и сами ведали об этом. Коран, 2:75.

Среди них (иудеев) есть и такие, кто весть Писания своими языками искажают, стараясь убедить вас в том, что таковы слова Господни. Сие от Бога, - говорят они. Но это вовсе не от Бога! Они возводят против Бога эту ложь и сами ведают в душе об этом. Коран, 3:78.

Среди иудеев есть такие, которые переставляют с места слова (Писания ниспосланного им) ... Коран, 4:46.

Они слова (Писаний) искажают, переставляя их с их места, и забывают часть того, о чём их поучали. Коран, 5:13.

Так что, цитируя Священные книги, надо упоминать их конкретные версии.

Армения – страна гнозиса

Миграционные процессы (перемещения населения) были свойственны человечеству на всех этапах его развития. Переселение народов, колонизация территорий и их освоение, перемещения населения в ходе войн и т.д. являлись важным фактором формирования современного профиля мирового социокультурного и геополитического пространства. Миграция была и есть феномен с чрезвычайно многообразными последствиями для общества, политики, экономики и религии.

В условиях глобального экономического и демографического неравенства стран миграционные процессы выполняют не только важную функцию перераспределения населения мира: они формируют новую культуру, новую цивилизацию, перенося элементы одной культуры в другую. Сегодня в изучении миграционных процессов мало уделяется внимание трансмиссии культур. В нашей статье рассматривается пример, того, как миграционные процессы в Средневековье меняли культурный, цивилизационный и политический облик Западной Европы. Анализ процессов и результатов этих прошедших трансформаций социокультурного ландшафта может помочь предвидению последствий и сегодняшних интенсивных миграционных процессов.

* * *

При рассмотрении истории средневековой Европы важную часть занимают описание и изучение социальных и народных протестных движений, выливавшихся в процессы Реформации и Контрреформации⁷. Обычно они рассматриваются через давно устаревшую призму антифеодальной борьбы крестьянских низов против классового угнетения и улучшения своего экономического состояния. Однако введение в оборот не учитывавшихся ранее факторов мощных миграционных потоков с Востока в Европу в VIII-XIII веках, среди которых значительную долю составляли армяне из Армении и Византии, меняет картину привычной классовой борьбы и заставляет обратить внимание на более глубокие и более универсальные мотивы и механизмы социально-эволюционного развития. Опережая изложение, скажем, что мы видим в основе социальных протестных движений средневековья диалектику противоборства двух социально-исторических форм: общинного самоуправления с координацией всех перекрестных взаимодействий в выборном органе, как это происходило в городах и полисах древности, и формой строго вертикально-иерархического соподчинения, не оставляющего места личностной свободе, что характерно для милитаризованных царств и феодальных иерархий той же древности. Конечно, обе эти формы являлись реакциями на сложившиеся обстоятельства и являлись адекватными им ответами. Например, даже

⁷ См., например, «Из истории социальных конфликтов и народных движений в средневековой Европе». М., ИВИ РАН, 2001.- 186 с.

ремесленно-торговый город, где преобладало выборное правление, принимал жестко-военную диктатуру, когда речь шла об осаде города и угрозе уничтожения. Но в процессах миграции инерция социальных форм проносилась их носителями на большие расстояния и достигала тех территорий и стран, где практиковались совсем иные, альтернативные социальные формы, что вызывало конфликт между ними.

Используя эту гипотезу, можно по-иному взглянуть на многочисленные социальные восстания, народные войны, протестные движения Средневековья, например, гуситские войны, восстание лионских ткачей, движение моравских братьев, еретические споры и много других народных волнений, всколыхнувших зыбкую вязь социальности средневекового общества.

Обнаружится, что почти во всех протестных движениях катализатором, спусковым крючком, идейным вдохновителем были мигрантские слои с Востока, главным образом, армяне, причем ключевыми узлами протестных движений выступали не столько экономические интересы, сколько моральные, религиозные и мировоззренческие представления, отражавшие привычные мигрантам социальные формы. В этом плане история средневековой Западной Европы нуждается в пересмотре, ибо без учета фактора армян, она является весьма поверхностной и местами ложной.

Начнем с общеизвестных исторических фактов. В раннесредневековой Армении самым крупным социальным протестным движением являлось павликианство, которое возникло еще в доарабский период ее истории. Его основоположником был некий Павел Армянин. В советской литературе считалось, что религиозно-философское учение павликиан сформировалось под влиянием манихейства (в III в.) и маздакизма (490-е – 520 гг.), которые были широко распространены в Иране и на всем Среднем Востоке.

Мы это отрицаем. Идейной их основой был гностический герметизм – учение Гермеса Трисмегиста, достаточно опорощенное классовым учением. А приписываемый павликианам крайний дуализм: вечная борьба добра и зла, света и тьмы как изначальных и равноправных принципов бытия, как раз и был присущ марксистской, а далее советской идеологии. Как говорится, с больной головы на здоровую.

Павликиане признавали только Новый Завет, за исключением двух посланий апостола Петра. Ветхий же Завет они отрицали целиком, что в свете помещенных в этом сборнике статей, выглядит оправданным. Они также отрицали культ Богородицы, церковь и ее обряды, духовенство и особенно монашество и даже называли священников идолопоклонниками, а истинными последователями Христа, конечно же, считали самих себя. Павликиане отличались особым аскетизмом в быту, презрением к богатству и в

качестве основного канона для современной гражданской жизни требовали признания всеобщего равенства, существовавшего в раннехристианской церкви.⁸

Движение павликиан широко развернулось и в пределах Византийской Армении (фемы Армениак), и арабской провинции Арминийа. Далее нам известна непримиримая борьба, которую развернула армянская церковь против павликиан. В связи с активным распространением ереси армянский католикос св. Йовханнэс III Одзнеци (717–728) выступает на VI Двинском соборе 720 г. со специальным XXXII постановлением, озаглавленным «Против павликиан». В нем говорится следующее: «Не следует в местах злоеретиков мцхнейцев, называемых павликианами, ночевать, или примыкать и ходить к ним, общаться с ними, а (следует. — А. Ш.) вовсе удаляться от них, гнушаться и ненавидеть их, ибо они — сыновья сатаны, лучины вечного (адского. — А. Ш.) огня, и отчуждались от любви воли творца; так если кто-либо примкнет к ним, вступит с ними в любовь и дружбу, то следует таковых истерзать и тяжелую кару наложить на них, пока они не очнутся, не вылечатся и (не вернутся. — А. Ш.) к вере. А если они вновь пребудут в этом, таковых приказываем вовсе отсечь и выдворять, как зараженных чумой членов церкви Христовой»⁹. Как раз реакция церкви пугает своей жестокостью, агрессией, узостью и реакционной установкой, довлевшей над забитым крестьянством.

Католикос Й. Одзнеци обратился за поддержкой к арабским оккупантам – лично к халифу Омара II и арабскому востикану Армении. Те с радостью и удовольствием начали борьбу за чистоту христианских основ в Армении. Таким образом, католикос, церковники, арабские завоеватели, - оказались с одной стороны, прочий армянский люд – с другой. Йовханнэс Одзнеци, служивший арабской администрации Арминийи и бывший своим даже при халифском дворе, раскалывая армянство на две непримиримые части, вел против армян-павликиан войну, отрицая право армян на национально-освободительное движение. Запад должен быть благодарен этому католикосу, благодаря которому там восторжествовали идеи современной рыночной экономики и демократической модели общественного и государственного устройства.

Отряды арабских оккупантов по наводке церковников громили, разоряли и грабили общины павликиан. Бороться на два фронта – с церковниками и арабами – павликианам было не по силам, они массово переселились на просторы Византийской империи, где движение быстро приобрело широкий характер. Но и тут они вызвали беспокойство власти, поскольку павликиане равно воевали как против Византии, так и против власти арабов, смотря по тому, кто пытался лишить их независимости. Византийские власти старались освободиться от павликиан путем их массового переселения на Балканы, во

⁸ См. Шагинян А.К. Из истории еретического движения павликиан Армении – предшественников балканских богомилов. Петербургские славянские и балканские исследования (Studia Slavica et Balcanica Petropolitana), 2010. № 1 (7). Январь — Июнь, сс.157-164.

⁹ Там же, с.159.

Фракию, Македонию, Болгарию. Павликианам удалось временно создать независимое от Византии и Арабского халифата объединение Тефрике, куда стекались жаждавшие свободы и равноправия люди разных слоев. Отсюда они успешно оборонялись от Византии, защищая своих, преследуемых в Византии единомышленников. Только после ряда походов в 872 г. императору Византии Василию I удалось захватить Тефрику и разгромить павликиан. Поток павликиан хлынул на Запад, в Европу и на Север, в Россию.

Там в России они стали первыми проповедниками христианства, и сумели подготовить почву для последующего официального принятия византийской версии христианства. Найденная недавно, первая, наиболее древняя книга в России - Новгородский кодекс – излагает учение Христа с павликианских позиций. Автор кодекса открыто провозглашает правоту отлучаемых от официальной церкви, т.е., принимает сторону тех, кого церковь считает еретиками. Писец кодекса – действующий священник церкви святого Александра Армянина в Суздале. В начальных строках текст призывает поклоняться Александру Армянину как воину Христову, возносить хвалу и молиться за его здоровье. Как пишет автор статьи А.А.Зализняк: «В ней (кодексе-книге – автор) Александру в сущности приписываются prerogatives Бога....Затем мы уже видим Александра в облике пророка; люди призываются к тому, чтобы оставить свое имение и повторять слова пророчества Александрова»¹⁰. Автор статьи подтверждает, что это учение восходит к дуалистическим учениям (можно подумать, что марксизм не был дуалистическим учением, но об этом молчат), принесенным армянами, но, одновременно кодекс свидетельствует о весьма уважительном отношении к армянам местного населения, которое почитало армян как богов.

В недавно вышедшей книге Яковенко И. и Музыкантского А.¹¹ говорится о гностическо-манихейской сущности русской культуры. Это и есть один из примеров того, как миграционный поток армян на север в Россию преобразовал религиозный и социокультурный ландшафт этой страны. Наиболее почитаемыми в России считаются святые Серафим Саровский, Серафим Соловецкий, унаследовавшие павликианско-катарские идеи, к ним примыкают старообрядцы и недавно воссозданная Катарская Церковь XXI века¹².

* * *

¹⁰ Зализняк А.А. Проблемы изучения Новгородского кодекса XI века, найденного в 2000 г. // Славянское языкознание. XIII Международный съезд славистов. Любляна, 2003 г. Доклады российской делегации. М., 2003, с.190-212, с.204.

¹¹ Яковенко И., Музыкантский А. Манихейство и гностицизм: культурные коды русской цивилизации. – М.: Русский путь, 2011. – 320 с.

¹² Блаженный Иоанн. Катары или добрые люди. <http://www.ioan.theosis.ru/katari.htm>

Далее общины павликиан появляются на Балканах под названием «богомилы». Они укрепляют болгарское царство, которое наносит ряд поражений Византийской империи. Затем общины павликиан распространяются по Западной Европе, во Франции, в Провансе и других местах. Здесь они получают название катаров. Почему они были так названы?

Остановимся более подробно на истории катаров, так как она наиболее ярко показывают судьбу опередивших свое время идей и людей.

Как всегда и здесь надо выкарабкиваться из толщи намеренных искажений, внесенных ради умолчания роли армян. Как известно, павликиане и богомилы называли себя совершенными. Но «совершенный» на армянском языке звучит как «катарьял». Почему умалчивается о таком, достаточно очевидном происхождении слова «катар», и искусственно прибегают к, якобы, переводу с греческого, как «чистый», что оказывается притянутым за уши?

Исследовательница средневековой французской литературы Гоар Карагезян в своей недавней книге¹³, изданной под грифом Национальной Академии наук, кропотливо показывает, как перетекали сюжеты и идеи и формы с Востока на Запад. Но интересен еще ряд, оставшихся за бортом книги, дополнительных обстоятельств, проливающих свет на столь быстрое и радушное отношение жителей Южной Франции к армянским мигрантам и их ереси. Население Лангедока, страны катаров, говорило на старокаталонском языке. Оказывается, что базой старокаталонского языка являлся язык басков, чьи армянские корни сегодня не вызывают сомнений у ученых. Баски населяли не только испанскую часть Пиренеев, но и ту их французскую часть, которая включала в себя Каталонию. Лангедок простирался на сегодняшнюю Испанию. Многие топонимы тогдашнего Лангедока имеют сильное армянское звучание. Но важнее всего, что и психологически и духовно и мировоззренчески местные жители и мигранты ощущали родство между собой, что удивило даже рыцарей, пришедших их уничтожить. Они не выдали ни одного из Совершенных, и предпочли все умереть, быть поверженным, сгореть заживо в костре. Катары были полностью уничтожены римской католической церковью в 1209-43 гг.

Официально они все были французы и все - христиане. Можно даже привести еще более удивительные сочетания астрономических и культовых пересечений с армянской традицией, которые были найдены, например, в замке Монсегюр¹⁴.

Подтверждением того, что это были все-таки мигранты из Армении и Византии можно найти в той же книге. «...Армения станет причастной к расцвету романской

¹³ Карагезян Г.Л. Памятники средневековой французской литературы в контексте культурного обмена «Восток-Запад». Ереван, НАН, 2010, 352 с.

¹⁴ Каратини Р. Катары. М, 2010, 420 с.

культуры XI-XII веков», пишет известный французский исследователь движения катаров¹⁵. «...Французский ученый Ш.Дайкур и немецкий ученый А.Геерен еще 150 лет тому назад выдвинули теорию о цивилизующей роли Востока, крестовых походов, вызвавших культурную революцию, возвестившую Ренессанс¹⁶. «Восточные иммигранты (армяне – Карагезян Г.) заселяют в Париже, Орлеане, Бордо, Пуатье, Сенте, в городах Прованса: Тулузе, Марселе, Ниме, Арле, целые кварталы»¹⁷.

Святые, чтившиеся в западных церквях, имеют павликианское происхождение. Например, Св. Грегуар де Питивье (умер в начале XI века), служивший священником в городе Питивье, расположенном близ Орлеана, «родился в Малой Армении, в Никополесе, который был включен в павликианское государство со столицей Тефрике»¹⁸. Как указывает автор этой книги, проповеди Св. Грегуара были обращены к армянским павликианам.

Когда Св. Грегуар прибывает в Питивье, он обращается с просьбой к владелице этих мест Алис, разрешить ему обосноваться в этих местах. Как выясняется¹⁹, сама Алис Эрменгард, сестра канцлера Франции, также армянского происхождения, что наверняка было известно Св. Грегуару, и она любезно предлагает ему выбрать любое место для жительства. Кстати, первый дюк Франции – обладатель той же фамилии, которая восходит к армянскому Арин-берд. Автор вышеуказанной книги считает, что там уже существовало небольшое армянское поселение. С XI века в Италии и Франции, а также в Вероне, Турине, Тулузе и Орлеане встречаются поселения армянских павликиан., строивших церкви в армянском стиле.

Когда в конце IX века византийские войска разгромили павликиан, то часть их бежала в Армению, где их последователями стали тондракийцы, а другая часть была переселена византийскими правителями во Фракию. «Такое внезапное объединение павликиан с тондракитами в IX веке - исследователь павликианства Джурас В. объясняет тем, что оно - было результатом того, что сами павликиане в своем большинстве по национальной принадлежности были армяне...Этнокультурное пространство Малой Азии той эпохи определяло армянское большинство».²⁰ Век спустя (30-40-е годы IX века –

¹⁵ Цит. по книге, Карагезян Г.Л. Памятники средневековой французской литературы в контексте культурного обмена «Восток-Запад». Ереван, НАН, 2010, 352 с., с.9.

¹⁶ Там же, с.11.

¹⁷ Там же, с. 46.

¹⁸ Там же, с.60.

¹⁹ Там же, с. 69.

²⁰ Джурас В. Павликианство и тондракийство. К истории двух ересей.
<http://monotheism.narod.ru/gnosticism/juras.htm>

середина XI века) аналогичным гонениям подвергаются тондракийцы. В 70-х годах X века византийский император Иоанн Цимисхий наносит тондракийцам ряд поражений и насильственно переселяет их во Фракию. Затем, приверженцы этих еретических учений добираются и до Западной Европы. Именно в этот период во Франции, в районе города Пуатье наблюдается распространение манихейства. Очевидно, что армяне сыграли решающую роль в распространении дуалистического учения и в этом регионе.

Эта ересь, истоки которой в Армении – павликианство, тондракийство, затем богомилство в Болгарии и т.д. - расцвела в Южной Франции и дала образцы поэзии трубадуров, высокой духовности и стала основанием всей последующей французской культуры. Тробадор – слово, которое сейчас произносится как трубадур, происходит от слова trobar. По-окситански так называют выдумщика, умеющего придумывать изящные фигуры речи, т.е. употреблять слова в непривычном или забытом смысле, завуалированно используя переносные значения слов. Эти поэты предупреждают нас, что их стихи имеют двойной смысл. Тробар, говорят они, – это искусство переплестать слова. Они сочиняли песни и стихи полные свежести и очарования. В поэзии трубадуров мы находим почти все темы, затрагиваемые учением катаров. Тробар можно перевести с армянского как слова, от которых трепещет сердце (конечно, Прекрасной Дамы). Тртел - трепетать, бар – слово.

Дама, воспеваемая трубадуром, подвергает его ряду испытаний, которые тот должен последовательно выполнить. Так постепенно он становится воздыхателем, затем просителем, потом тем, кто понимает, и, наконец, Посвящённым. В награду за испытания трубадур получает немного: Дама едва обращает на него внимание. Высочайшая награда – поцелуй, но самый, что ни на есть невинный! Посвящённый трубадур обязан строго соблюдать свои обязательства по отношению к Даме, прежде всего – держать их отношения в секрете; он также обязан во всём повиноваться Даме.

Под Прекрасной Дамой катары подразумевали свою Церковь, которую они называли Церковью Любви и Истинным Светом. Вот как пишет об этом Жерар де Сед: "Тщательно разработанный ритуал Истинной Любви во многом напоминает обряд посвящения. В обоих обрядах необходимо сначала приобщиться к знанию и совершить ряд подвигов. Приближение к сакральной тайне связано с прохождением через символическую смерть, за которой следует новое рождение, потом новая юность, и наконец, человек, прошедший все ступени посвящения, становится другим человеком.

Поэзия трубадуров суть поэзия Посвящённых, скрытая любовным флёротом. Не случайно поклонники называют её Весёлой Наукой, ибо поэзия – это нечто большее, чем

чистое искусство, это ещё и знание, подкреплённое верой сердца, то есть познание (гносис)"²¹.

Против катаров Римская католическая церковь организовывала военные походы, катаров секли, казнили. В XIII веке в городе Альби усилилось влияние катаров – здесь они были названы - альбигойцами. Крестовый поход, известный, как Альбигойские войны, разрушил культуру Прованса. Она сохранилась к югу от Пиренеев, в Каталонии, так как каталонцы сильнее всего связаны с Провансом родственными узами. В XVI веке во Франции прошли жестокие религиозные войны. Король уничтожал протестантов (гугенотов или кальвинистов, как их здесь называли). Они также не признавали Римской церкви, требовали, чтобы проповеди читались на родном, французском языке, а не на латыни, которую простой народ не понимал. Они осуждали роскошь, носили скромную одежду, жили экономно, и тоже были подавлены, в чем в какой-то степени повторили судьбу катаров.

* * *

Таким образом, мы видим целый комплекс фактов, свидетельствующий о трансмиссии культуры посредством миграционных потоков. Культура Прованса была целиком сформирована катарами-армянами. Кстати, совсем не удивительным оказывается тот факт, что Нострадамус - уроженец Прованса и писал на ... старокаталонском языке. «Собственно прованский стиль, в современном понимании, сформировался уже в Средневековье и во многом был обязан своим существованием удивительной секте катаров (или альбигойцев), белокаменные крепости которых в начале прошлого тысячелетия высились на Юге современной Франции повсеместно. Для этих странных христиан не существовало концепции ни рая, ни ада – считая души людей воплощениями падших некогда ангелов, они верили лишь в бесконечную и бессмысленную цепь их перерождений. Впрочем, ад все же был – земное, телесное существование альбигойцы и считали преисподней. Освободить ангела можно было, лишь став катаром и достойно умерев...

Раз тело – лишь темница для высшей сущности, роскошь ему не пристала. Катары считали, что все люди – вне зависимости от пола, возраста, национальности, состояния и даже религии – равны и осенены изначальной божественной благодатью. Поэтому, даже дома знатных правителей Прованса были весьма скромны; как и у бедняков, основой интерьера становились беленые стены с минимумом украшений, простая и прочная мебель, плиточный пол и украшенные живыми цветами внутренние дворики. Впрочем, подчеркнутый минимализм компенсировался насыщенными цветами орнаментов и декоративных тканей – не зря среди катаров было традиционно много ткачей.

²¹ Жерар де Сед. Монсегюр. Фрагмент из книги: Тайна катаров.
www.monsalvat.globalfolio.net/rus...sed...index006.php

Время альбигойцев, не слишком долгое, наложило глубочайший отпечаток на всю культуру юга Франции, да и всего мира. Мистическая и любовная поэзия трубадуров, рыцарский культ Прекрасной Дамы, удивительной красоты архитектура – все это наследие двух веков расцвета учения катаров, отголоски которого слышны и сегодня»²².

«Именно романской архитектурной школе Лангедока и Прованса Франция, а затем и Европа обязаны появлению готической скульптурной пластики, прекрасные образцы которой и поныне демонстрируются в Музее Августинцев в Тулузе. На сложение своеобразной готики Лангедока огромное влияние оказала Ломбардская архитектурная школа (отчасти Тосканская), поскольку города Лангедока и Ломбардии были связаны не только торговыми и политическими, но и тесными религиозными связями через учение катаров). Весьма значительное влияние на сложение готики Лангедока оказали также архитектурные школы Анжу (близость которых была обусловлена торгово-политическими и династическими связями) и школы Бургундии и Оверни (со времен раннего христианства связанных с Окситанией).

Именно культовая готика Лангедока в дальнейшем оказала существенное влияние на сложение оригинальной «Каталонской готики» королевства Арагон и своеобразной готики Королевства Пальма-Мальорка. Более того, именно региональные свойства южнофранцузской готики, воплощенные в Нарбоннском соборе, послужили прямым прототипом для кафедрального собора Св. Вита в Праге, возводимого под руководством мастера Матье из Арраса»²³.

Резюмируя, скажем, что мигранты-армяне транспортируют на Запад целый пласт новой культуры, которая внедряясь в культуру Запада, предстает как ее неотъемлемая часть. Религиозный гимн Поля Верона, посвященный Св. Грегуару, начинается так:

Приветствуем вас, берега Армении,
Небо Востока, земля олив,
Никополис, счастливый и благословенный город,
Где бог избрал Святого Питивье!²⁴

* * *

То, что катаризм не только не умер, но и переживает сегодня возрождение, красноречиво говорят современные российские авторы Д. Соколов и Н. Чернопащенко в

²² Культура Прованса. <http://www.pandia.ru/467026/>

²³ Там же.

²⁴ Карагезян Г.Л. Памятники средневековой французской литературы в контексте культурного обмена «Восток-Запад». Ереван, НАН, 2010, 352 с., с.72.

статье «Катары - религия жизни». «За последние несколько веков люди написали и продолжают писать горы книг, посвященных катарам и катаризму, но так никто до сих пор не смог разгадать их тайну и понять до конца это суровое, но стоящее на более высокой ступени развития религиозно – философское учение.

Возможно, одной из причин возобновления интереса к учению Совершенных является неосознанное инстинктивное желание современной молодежи обрести стабильность и силу, которую дает катаризм, отстоявший и сохранивший свои ценности и моральные установки несмотря на гонения и войны, разграбления «цивилизованными» правителями катарских святынь и казни последователей. И насколько актуальными выглядят сейчас принципы катаров: перед лицом загрязнения окружающей среды, угрожающей уничтожить природу, следует бережно относиться к растениям и животным, необходимо контролировать рождаемость, дабы избежать демографических потрясений; эгоцентризм личности побеждается только жизнью среди людей и ради них..... и наконец, самое главное – перед лицом уродливого противозаконного порядка, установившегося в мире, нужно и возможно научиться бескомпромиссной борьбе со злом и несправедливостью, которая даст возможность каждому почувствовать себя ЧЕЛОВЕКОМ, свободным от того произвола, который в современных государствах называется гордым словом Закон.

В чем же заключается загадка и актуальность катаризма? До конца на этот вопрос никто не сможет дать исчерпывающего ответа, но одна из величайших загадок состоит в том, что в их учении крайне пессимистичное отношение к миру настоящему уживается с непоколебимой верой в наступление мира справедливости и света. Верующий любого из ортодоксальных направлений христианства видит подтверждение существования Бога в красоте и гармонии природы и человека. Катаризм же не видел ничего гармоничного и красивого в окружающем низменном мире и считал его творением Злого Демиурга, который отошел от правильного пути из-за ослепившей его гордыни. Катары черпали свою уверенность в наступлении Царства света в непосредственном видении нематериальных сфер. Именно оно придавало последователям этого учения сверхчеловеческую духовную силу, позволявшую им противостоять гонениям и нападкам со стороны официальных властителей как светских, так и церковных. Всю жизнь катары тренировали тело и ум, занимаясь таинственными упражнениями, позволявшими им постепенно покидать чувственный и видимый мир и перемещаться в недоступную обычным смертным, задавленным изнутри своими низменными интересами и эгоизмом и загнанными снаружи несправедливостью и гордыней правящих кругов, сферу Познания, то есть туда, где царит разум и происходит просветление души, где они могли созерцать «новую землю и новое небо». Наверное, именно по этой причине один из катаров сказал: «Истинным христианам огонь не страшен, он не нанесет им вреда...». И 16 марта 1244

года около двухсот адептов катаризма, держась за руки и распевая свои гимны, добровольно взойшли на костер.

Таким образом, загадка катаров имеет в своей основе эзотерическую природу. Именно по этой причине до сегодняшних дней никто так до конца и не может разгадать тайну, позволявшую катарической церкви день ото дня процветать все больше и больше, в отличие от ортодоксальных течений христианства, а зависть к этому процветанию заставляла врагов катаризма снова и снова со все нарастающей силой стараться уничтожить катаризм, а заодно и утонченнейшую культуру, воспринявшую их учение.

Дворянское сословие и горожане были равны, о чем свидетельствует заключение межсословных браков; отсутствовало крепостное право – крестьяне были лично свободными людьми. При этом люди недворянских сословий могли повысить свой статус. Окситанская культура находилась на высочайшем уровне, и слава о ней и, в частности, об искусстве окситанских трубадуров шла по всей Европе. В Окситании были уничтожены многие предрассудки: женщины не были низшими существами, наоборот они были весьма почитаемы во всех сословиях. Окситания была весьма гостеприимным краем, и любой иностранец мог свободно поселиться там и стать ее полноправным гражданином.

Снисходительность катаров к людским слабостям, признаваемое ими равенство женщин с мужчинами, щепетильное отношение к человеческой личности и ее свободе, их суровая мораль, требования которой они соблюдали прежде всего по отношению к самим себе, - все это, с учетом того, что большинство Совершенных были окситанцами и проповедовали на местном языке, полностью соответствовало тем общечеловеческим ценностям, которые господствовали в то время в окситанском обществе, сумевшем в самый разгар средневекового невежества и репрессий инквизиции достичь такого высокого уровня культуры, какого вся остальная Европа достигла лишь в эпоху Возрождения»²⁵.

Удивительно, как мало написано о той роли, которую армяне играли в мировой культуре, даже после их изгнания из своей страны. Но за что их изгоняли из Армении? Не только за то, что во всем XX веке считалось привилегией образованного человека, например, умение диалектически мыслить, что предполагает представление мира в двоичности противоположностей. Если продолжить это сравнение, то надо допустить, что все кандидаты наук, обязательно сдающие экзамен по диалектике, все естественнонаучные ученые, признающие биполярность мира, будут изгнаны из сегодняшней Армении представителями ААЦ за их дуализм?

²⁵ Соколов Д., Чернопащенко Н. «Катары - религия жизни».
<http://www.ldbp.ru/text/chernop/katar.htm>

Но вернемся к нашей гипотезе и констатируем как факт единство и противоречивость двух взаимодополнительных социальных форм – общинной, самоуправляющейся, предполагающей равенство ее членов, диалогичность общения и координации действий, и второй – жестко иерархической, принудительно подчинительной, непрерываемо властной. Армянство, проходя длительный исторический путь, эволюционировало как в своем интеллектуальном опыте, так и в социальных формах. Будучи народом первопроходцем, оно раньше всех дифференцировало различные модусы своего бытия, но отсутствие умной управляющей элиты, не позволило осознать силу своей многообразности и сохранить широту социального опыта. Это резко сузило идентичность армян и привело к выталкиванию наиболее интеллектуально развитых представителей за пределы нации. К горькому сожалению, во времена Средневековья наука, научные институты и научное образование отсутствовали. Иначе, павликиане и катары заполнили бы все поры научной деятельности.

Другая сторона армян – воинственность, военная дисциплина, иерархическое соподчинение, умение беспрекословно подчиняться и повелевать – получили большее развитие. Всем известен военный и полководческий талант армян, многие термины, обозначающие армию, имеют в основе начало «арм». По Себеосу создается впечатление, что кроме армян, никаких воюющих армий и не было. Армяне-полководцы и воины в составе персидской армии воюют с армянами-полководцами греческой армии, те же армяне воюют уже в составе арабских армий с армянскими же армиями и т.д. и т.п. Очень поучительная история, свидетельствующая об изначальной универсальности нашего мировоззрения, которое, к сожалению, было ужато в последующие века.

* * *

Истоки павликианских идей надо искать не во влиянии парфянского мыслителя Мани, последователя секты мандеев (в некоторых текстах он упоминается как Мани Хай), а во всей сумме идей Малой Азии, Междуречья, древнего Египта, - области, которая была ойкуменой для армян. Пифагор, халдей из Финикии, собравший и аккумулировавший многие из знаний того времени, наиболее близок к тому течению, которое позже вылилось в катаризм. Именно пифагореизм лежал в основе широкого, уже философско-религиозного течения - гностицизма²⁶.

Гностицизм был необыкновенно ярким религиозным и философским явлением первых веков христианства, особенно сильно проявившимся во II веке. Гностицизм не был чем-то единым, это было несколько мистических учений, корни которых отыскиваются ещё в пифагорейско-халдейских учениях.

²⁶ См. Р. ван ден Брук. Катары – средневековые гностики? Пер. с английского по изданию: GNOSIS AND HERMETICISM FROM ANTIQUITY TO MODERN TIMES. N.-Y., 1998, pp. 87 - 108.

Как говорит о гностицизме Ю.Николаев: “Его традиции восходили к сокровенным учениям, к таинственным братствам <...>; его мирозерцание было в тесной связи с неопифагорейством, <...> с таинствами орфизма. То было чисто эллинское христианство, чуждое родства с иудейским духом. Откровение, сосредоточенное ярким лучом света на Личности Иисуса Христа, оно принимало как новое знамение мировой тайны, блеснувшее на пути религиозных откровений, на пути, уже знакомом древней мистике”²⁷. “<...> гностицизм был не случайным и временным явлением в истории христианства, а выражением глубоких и никогда не забытых вопросов христианского сознания”²⁸.

Гностицизм является скрытым ядром христианства. Например, современный перевод с арамейского общеизвестной молитвы «Отче наш» обнаруживает во фразе «Но избави нас от лукавого!» следующее толкование: «Но освободи нас от незрелости не пребывать в Настоящем!». Не пребывать в настоящем - это значит пребывать либо в прошлом, будучи погруженным в воспоминания, либо в будущем, пребывая в мечтах. Это означает, что мы еще не научились руководить своим умом. Именно наш беспокойный ум нас отправляет либо в прошлое либо в будущее! Вот кто является лукавым – наш беспокойный ум! Полное соответствие древнему учению о гнозисе.

Еще один фрагмент: в новом переводе звучит - «Пусть наши следующие действия произрастают отсюда». Это и есть закон причины и следствия, выраженный в понятии кармы, которое было известно армянам еще до Платона.

Таким образом, гностицизм – это наиболее близкое, а может и сугубо почвенное мировоззрение в древней дохристианской Армении, что зафиксировал уже Платон в V веке до н.э. в известном своем произведении «Государство»²⁹. (Интересно, что по поводу Ара, сына Армении, о загробном путешествии которого ведет речь Платон, в Евангелии от Луки (3, 28) сказано, что Ара — предок Иосифа-плотника. Климент Александрийский отождествляет его с Зороастром, сыном Армении, памфилийцем (Stromat. V, гл. XIV, 103, 2—4, St-Frucht). Не случайно, павликиане предпочитали вместо креста знак свастики.

Понятно, почему павликиане отвергали Ветхий завет. Помимо присущего им аскетизма и презрения к духу золотого тельца, павликиане никак не могли признать первородным грехом Адама вкушение яблока с древа познания. Наоборот, именно познание они считали наивысшей ценностью и доблестью человека. Как известно, М.Вебер считал, что рост капитализма связан с этикой протестантских движений. Но

²⁷ Николаев Ю. В погоне за Божеством. Спб., 1913, 480 с., с.126.

²⁸ Там же, с. 277.

²⁹ Платон. Собрание сочинений в 3-х тт. Государство, Т.3 (1), кн. 10. Миф о загробных воздаяниях. — М., 1971 г.

познакомившись с основными идеями этих движений, остается только удивляться, как мог М.Вебер вывести отсюда прямо противоположное заключение?

Таким образом, пифагореизм – единственный в своем роде феномен, который на протяжении всего существования античной философии играл роль подводного течения и, никогда не становясь доминирующим, всегда присутствовал в качестве фона. Кстати, и на судьбе Пифагора лежит печать миграционных потоков. Выходец из Тира, после долгих путешествий по халдейским общинам он обосновывается в Кротоне, где применяет свои знания к социальной и политической жизни.

30 лет прожил Пифагор в Кротоне. За это время ему удалось осуществить то, что оставалось мечтою многих посвященных: он создал поверх политической власти мудрую власть высшего знания, подобную древнеегипетскому жречеству. Совет Трехсот, созданный и возглавляемый Пифагором, был регулятором политической жизни Кротона и распространял свое влияние на другие города Греции в течение четверти века. Но ничто так не раздражает посредственность, не вызывает зависть и ненависть, как владычество великого ума. Мятеж против правления аристократической партии, вспыхнувший в Сибарисе, явился началом гонения на пифагорейский союз. Многие из учеников погибли под обломками пылающего здания школы, другие погибли голодной смертью в храмах. О времени и месте смерти самого Пифагора достоверных сведений не сохранилось. Воспоминания о Великом Учителе и его учении были сохранены теми немногими, которым удалось бежать в Грецию. Мы находим их в “Золотых Стихах” Лизия, в комментариях Гераклита, в отрывках Филолая и Архита, а также в “Тимее” Платона. Прекрасная стройная система, данная миру Пифагором, никогда не была забыта. Она стала основой метафизики Платона, возродилась в Александрийской школе, в трудах многих позднейших античных философов.

"Блаженство есть знание совершенства чисел души", говорит Пифагор. Торжеством пифагорейской традиции является современная наука, особенно открытие ею законов филотаксиса, продемонстрировавших, что действительно, числа правят миром.

Армения унаследовала эту традиция. Она всегда была страной знания, страной ученых. И не надо с фонарем под солнечным светом и наморщенным лбом искать армянскую идентичность. Она нашла ее несколько тысячелетий назад и, слава богу, никогда ее не теряла. Поэтому она и есть.

Армения умирает или исповедь бывшего армянина

Сегодня Армения умирает... Умирает как страна, как государство, как народ. Медленно, но верно. Кольцо духовной и информационной блокады сделало свое дело. Сознание населения пропитано информационным ядом, он омертвляет все кругом. Он резко сузил кругозор больного, нигде не слышно речей, более высоких, чем подсчет цен и оставшейся зарплаты (или пенсии). Семейные кланы, выращенные на презрении к библиотекам, самозабвенно играют в политику, фантиками-драмами сбивая людей в партийные кучки, которые мало чем отличаются от кур, слетающих на рассыпанное зерно. Интонации раздражены, виноватые всем известны, все иные формы самовыражения заблокированы. Заблокировано естественное проявление здоровой нравственности – все каналы ТВ старательно опускают зрителей на дно, где кишат проститутки в обнимку с олигархами, а воры стыдятся не умеющих жить ученых. На другом канале махровые психиатры и психожулики уже ждут недобитого народа-утопленника, ненавязчиво предлагая покончить с этой жизнью, благо Киевский мост рядом, а там уже очередь из желающих хоть перед смертью воспарить ввысь. Рядом и внизу дежурит круглосуточная толпа, не пропускающая этот смертельный аттракцион. Тут же работает тотализатор, где идут ставки на пол и возраст следующего самоубийцы, и на время, через которое подъедет спасательная бригада.

А вокруг населения бодро снуют не знающие скорби люди в черных халатах и с крестами на шее. Кресты золотые, машины импортные и дорогие, живут они во дворцах, увенчанных куполами, с обязательными крестами. Не успеет закончиться сериал с душераздирающим надрывом, от которого домашних выносят на носилках, и некоторых – уже навсегда, как появляется лоснящийся и довольный собой молодой уклонист от армии, но в черной рясе и с черной бородой, и начинает прививать покорность и смирение, время от времени рекламируя свечи и настаивая на необходимости пожертвований.

Из-за его плеча выглядывает уродливое лицо власти, оно еще отвратительнее, чем предыдущий сериал, и оставшиеся в живых выводят детей и открывают окна, как при угрозе от газового удушья. Хотя повсеместно поставлены газовые сигнализаторы, посредством которых власти делают свой бизнес, покупая их в Китае и выделяя на них полбюджета, жители сетуют, что им не дают даже уйти из жизни без обмана, так как все уверены, что это чистая имитация, никаких реакций от этих сигнализаторов быть не может по той простой причине, что к этому приложила руки власть.

Все тлен и пустота. Где эти камни, которые то собирают, то разбрасывают? Закидать бы камнями этот телевизор, ну а потом чем заняться? Старательно замурованы все рабочие места, требующие большей квалификации, чем знание таблицы умножения. Умирает страна, но в арабских странах, Турции, Иране, Израиле уже распродают места

с видом на Арарат, роскошные отели и бордели ждут богатых туристов, на улицах азербайджанцы (пока из Ирана, но некоторые – через Иран) высматривают красивых молоденьких девушек, всюду готовятся танцоры, певцы, стриптизерши – Добро пожаловать!, Хош гялимсиниз!, Welcome! Да здравствуют деньги!

В это время в университетах Еревана готовятся будущие горничные, бармены, уборщики мусора, диск-жокеи, официанты, таксисты и, конечно, продавцы. Но больших продавцов уже не будет. Ведь продано все, о чем мечтали тысячелетиями, о чем грезили веками, за что положили миллионы жертв. Нет больше предмета для творческой музы поэтов и писателей. Ошиблись они все. Родиной армянина является ресторан. Неважно, что хозяин иностранец, зато можно поклоняться платок под слезоточивую музыку такого же забулдыгу-музыканта, наконец-то почувствовать к себе уважение, пусть даже от сгорбившегося в полупоклоне официанта, и даже показать себя не стесненным в деньгах человеком. Ах, как хорошо в ресторане. Давайте дадим Орден этого..., как его..., ну чей проспект..., а-а, Маштоца за хороший шашлык, а стриптизершу, ну обязательно надо наградить чем-то золотым, ну хотя бы «Золотым крестом».

Правительство Армении – очень серьезное заведение. Сюда без санкции зарубежного государства не впустят, не только на работу, но и вообще сюда вхожи только иностранцы или иностранные агенты. Не важно, что говорят здесь пока по-армянски, ведь в спецслужбах готовят хороших агентов, их даже по акценту не отличишь от туземца. Агенты хорошо знают друг друга в лицо, постоянно делят сферы своего влияния, издают законы, повышают цены, берут кредиты, половину отбрасывают своим спецслужбам и старательно вычищают территорию от остатков некогда жившей здесь армянской нации. Ну, известные всем этнические чистки. Работают они очень чисто и плотно, в сортире мочат в основном профессоров, инженеров, крупных ученых, талантливых художников и т.д. С ворьем они держатся на расстоянии. Те и так исправно выполняют программу, грех на них жаловаться. Больше всего правительство Армении не любит таксистов. Не любит их за словоохотливость. Разъезжают они всюду и всем жалуются, портят идиллическую картину их отчетов населению. И еще мешают их машинам, как разгонишься, так сразу какой-то таксист подставляет бок, так и к любовнице не успеешь в перерыве заехать. Но самое серьезное учреждение – это конечно академия наук. Впав в оцепенение от непонятности и сложности современной науки, они, договорившись, набрали в рот воды. Они даже здороваться не способны как нормальные люди, кивнут так пренебрежительно, и снова задерут нос кверху, вода-то выльется и сразу наружу полезет их крестьянская натура. Могли бы стать хорошими земледельцами, да вот земли уже не осталось, вся у иностранцев. А ничего другого они делать не могут. Вот и полезли всем кланом в академию. Благо было время, когда она осталась без надзора. И ходят они полу-трупями, мертвечиной веет от них и окостеневает Армения от отсутствия умных речей.

Но все это мелочи. Самые крупные дела делаются на стройках. И самые большие деньги там же. Конечно, чужие, а где вы видели, чтобы строители, точнее их хозяева, работали на свои. Получит жилец свою вожденную квартиру, или не получит, этого не знает даже хозяин. Ну не знает он, какое настроение у него будет завтра, а тем более через год. А если испортят ему настроение, то все – никаких обязательств он не знает, уедет себе в Америку. Пусть там его найдут. И находят! Но почему-то деньги уже не возвращают. Там жулики покрупнее, зачем им отдавать каким-то туземцам в Армению? Вот и пустуют дома, за которые заплатили люди, ютящиеся в сараях, но не могут они получить свое. В суде работает племянник этого хозяина.

Сидят эти оскорбленные люди и слушают, что по телевизору снова какие-то ленточки перерезают – открывают частный медицинский центр за министерскую зарплату, снова отъевшиеся круглолицые и краснорожие кучкуются перед микрофонами, захлебываясь от радости кричат, что сегодня продали на 10% больше, чем вчера, что привезли из Франции пьяницу-актера, которого удалось наколоть на изрядную сумму, что сам Мобуту из ближней Гванеи поздоровался за руку с нашим министром, что в армии стенка на стенку бьются насмерть свои же солдаты, что до середины столетия будем отдавать долги, которые они не брали, а те снова берут в долг, драм падает так, что и до конца столетия уже жизни не будет и т.д. и т.п. И думают, а какое нам дело до всей этой вашей гулянки в притоне, бывшем городе Ереване. И естественно, собираются в дорогу...

И плодятся новые, **бывшие армяне**, о которых вся эта книга.

Армения готовится к новому Аварайру

Если сравнить зороастризм – учение магов (могов) с той мутной и плохо пахнущей жижей, что изливается каждодневно из теле-мусоросборников на души и головы армян, то зороастризм покажется благородной религией, просвещающей и очищающей душу. К тому же есть достоверные сведения, что, как свидетельствует Климент Александрийский, «Зороастр был сыном Армении». Зороастризм способствовал становлению диалектического мышления (без чего был невозможен Давид Анахт), своим дуализмом учил видеть во всем и обратную сторону медали, - «нет худа без добра», учил презрению к материальному, звал к возвышенному ожиданию конечной победы добра над злом и т.д. и т.п. В определенной степени, зороастризм был более рациональным учением, чем выросшее из него христианство. Исповедовавшая зороастризм Персия не только сохранилась, но и дошла до XXI столетия пусть в мусульманском обличье, но не потеряв и толику своей государственности.

Но армяне в 451 году отстаивали свое право на выбор. А что предлагают им исповедовать сегодня? Во что они должны верить и что почитать?

Все виды порока, от которых отшатнулись бы и маги, беспрепятственно и безнаказанно вторгаются в каждый дом, раня и калеча не только душевно, но и физически: доводя до психической болезни, до самоубийства или убийства родственников, ломая нравы, мораль и самое достоинство человека. Идол «золотого тельца», за что были наказаны бедные евреи, превратился сегодня в огромного быка, сокрушающего едва проросшую армянскую государственность. Даже кровосмешение, что преследовалось и той и другой религией уже в начале новой эры, спустя 2 тысячи лет перестало быть пороком. Осталось еще немного, и мы опустимся на четвереньки, взберемся на деревья и начнем рычать и кусать друг друга.

А как же быть с Аварайром? Мы чтим память погибших в том сражении, они почитаются как святые, а дело их поругано и растоптано? Почему мы тогда так самоотверженно сражались против зороастризма, а сегодня молчим перед торжествующим пороком?

Новые герои, погибшие в Карабахской войне, не меньше заслуживают занесения в святцы, они спасли народ от прямого физического истребления, но разве для того, чтобы этот же народ умирал медленной, разлагающей душу и нравственность мучительной смертью? Разве для того спаслись эти люди, чтобы позволить оплевывать память погибших за них?

Где армянское достоинство? Где упрямство и непокорность Аварайра? Элита того времени притворным образом согласилась принять требование персидского шаха Иазкерта о вероотступничестве, чтобы спасти себя от физического уничтожения и пыток, что обещал им шах, но они твердо знали, что не им решать этот вопрос, что народ

не только не согласится, но и не позволит отречься от своей веры. Народ 451 года это сделал!

Будучи колониальной территорией в составе Сасанидского Ирана, народ того времени отстаивал свое право на уважение. Народ сегодняшней послевоенной независимой Армении пребывает в прострации, предпочитая бегство отстаиванию своего достоинства.

Нужен новый Аварайр!

Тем более, что все участвующие в разложении и духовном убиении народа известны поименно. Это и руководители телекомпаний, и все аморальные артисты, продавшие совесть, и все, кто финансирует пагубные передачи, и все кто их создает и продвигает, и все, кто здоровается и поддерживает отношения с вышепоименованными.

Только пройдя через этот Аварайр, страна может развиваться далее.

Курс молодого бойца – библия армянства

Количественный состав государств, их территории, военные и экономические факторы, их вес на международной арене значительно разнятся, но их поведение должно подчиняться общим правилам, не делающим скидок на малочисленность или слаборазвитость. Не можешь выстоять, окажешься в пасти более сильного. Но в то же время имеется достаточно много небольших государств, сохраняющих свой суверенитет, и на равных состязающихся с более крупными за право на жизнь.

Что является тем дополнительным ресурсом, позволяющим их государственным деятелям уверенно и прямо держать свою спину? Убирая за скобки очевидные военные, демографические и экономические факторы, вычленим еще один, часто остающийся в тени, но во многом определяющий эффективность всех остальных факторов. Это - фактор качества личности, доминирующей в данном государстве. Государство сильно своими людьми. Если представить каждое государство в виде команды шахматистов, то очевидно, что навалом ничего не сделаешь, но если каждый игрок одной команды уверенно переигрывает игрока другой команды, то этой второй команде не поможет даже ядерное оружие, оно будет повернуто против себя.

Умные государства это знают и огромное внимание уделяют взращиванию такой личности, повышению ее качества и обогащению ее навыков и знаний. Конечно, не менее умные государства пытаются помешать им в этом усилении и стараются возвести на государственные подмостки конкурентных государств слабых и порочных деятелей, падких на лесть, богатство или сластолюбие. Поскольку малым государствам особенно достается от более крупных, то в виде естественной компенсации за дополнительные напряжения, малые государства вырабатывают более изощренный тип личности, чем более крупные. Изощренность мы понимаем как умение просчитать свои действия на один ход дальше, чем соперник. Именно таким образом немногочисленная Англия смогла надеть геополитические наручники англосаксонской политики на классические США и СССР, и остальные пол-мира, Израиль смог оседлать современные США и постсоветское пространство, Абхазия и Осетия - переиграть Грузию.

Крупные государства это чувствуют и, не желая признаваться в своей слабости, тем не менее, интуитивно ищут союзников среди таких малых государств, но богатых крупноблочными личностями. В животной среде такое встречается достаточно часто. Упомянем хотя бы известную пару: акулу и рыбу-лоцмана. Ведь, если взглянуть без идеологических шор на военную историю, то окажется, что Россия проигрывала почти все свои войны, а если и выигрывала, то только с помощью малых народов, и, прежде всего, армян, например, начиная с взятия Казани, Кавказская война, войны с Турцией, Великая Отечественная и др.; США уж точно не выигрывали ни одной войны самостоятельно, а уж об Индии и Китае помолчим от стыда за их военную историю.

Качество личности должно точно соответствовать задачам безопасности, в противном случае государство распадается на ряд фрагментов, попадает в колониальную зависимость или вообще исчезает. Вспомним формирование нужного типа личности в СССР на примерах Павла Корчагина, Матросова и др. И, наоборот, появившийся в 80-тые годы альтернативный тип преуспевающего бизнесмена никак не мог соответствовать нужным навыкам безопасности: хотя по объему вооружения СССР оставался почти на одном и том же уровне, но по мощи и влиянию он резко сдал. Поэтому, в ход российских событий вмешались прямо подготовленные для этих целей безопасности сотрудники спецслужб. В конечном итоге, при любом современном оружии воюют люди - личности, ведомые теми или иными идеями, или, в худшем случае, «легендами». И весомость этих идей и целей определяет, стоит ли отдавать за них жизнь.

Но ввиду различия государств, у каждого из них свой тип нужной ему личности (оптимальной для задач безопасности); русификация армянина, или его американизация, например, являются ошибкой уподобления более сильного типа личности к относительно более слабым требованиям со стороны этих государств, что вызывает у них естественное опасение, так как создает чрезмерную концентрацию суверенитета, конкурентного с государственным суверенитетом.

Главный вопрос армянской безопасности – это выработка стратегии обогащения и развития личности до нужной армянству кондиции, даже, несмотря на бездумное сопротивление этой личности. Это возможно лишь при условии наличия прочной социально-философской концепции, обосновывающей правомерность, актуальность и непреходящее значение тех качеств, которые ставятся во главу угла в воспитательной политике государства. Англия, например, создала тип англичанина, от которого страдала вся Европа на протяжении столетий. Континентальные короли постоянно писали укоряющие письма британским монархам, прося их прекратить возбуждать рознь на континенте. Геополитика Англии была более, чем четкой. Не имея ресурсов и опасаясь блокады и изоляции со стороны континента, она выбрала политику нескончаемых войн, стравливая континентальные нации друг с другом и, соответственно, ослабляя их. Для проведения этой политики была развита либеральная философия, с культом неограниченной свободы даже от норм морали, и сформирован необходимый тип личности, внушавший другим народам такое либеральное поведение как естественное.

Чтобы быть эффективной, воспитательная политика должна учитывать противоя качества соперника, т.е., должна быть адресной, как и оружие нападения. Это предполагает тщательное изучение предполагаемого противника, его истории, психологии, религии, его нравов и суеверий, убеждений и предубеждений и т.д. и выращивание контр-оружия, нацеленного на подавление его идеологической активности, прежде всего. Подбирается и распространяется его контр-имидж, создаются анекдоты,

высмеивающие его слабые, равно и сильные стороны; в ситуациях предполагаемой активности готовится контр-удар, который может быть и общественным осмеянием, и телеклипом, и песней, и популярным рекламным символом. Ничего не должно быть упущено, в войне нет мелочей. Вся мощь духовных средств - религия, культура, искусство, музыка - обрушивается на противника день за днем, год за годом, тысячелетие за тысячелетием.

Это не фантастический сюжет, и не преувеличение - именно таким образом действует Израиль против Амалека вот уже третье тысячелетие. Иудаизм – это Контр-Амалек, в живых останется только один из двоих, и пока есть один из народа Амалека, иудаист не знает покоя в своей ненависти. Поневоле посочувствуешь Амалеку, но в то же время задаешься вопросом, чем так насолил Амалек иудеям? Не пора ли забыть прошлое и наладить мирные отношения, как часто советуют армянам те же иудеи, касаясь отношений Армении с Турцией?

В отношении последней, трагедия Армянского геноцида недостаточно осмыслена армянами, ее уроки еще не легли в фундамент армянского сознания, не стали основой переосмысления прошлых поведенческих реакций и установок, не послужили основой для выработки нового типа личности, превосходящего по своим качествам предыдущий во столько же раз, во сколько вес армянства с его территорией и населением до геноцида превосходит вес нынешнего обескровленного армянства. Напомним, правила международной борьбы не изменились, а сил стало меньше, следовательно, нагрузка на каждого армянина возросла и от него требуются подчас нечеловеческие усилия, чтобы остаться на международном плаву. Это чувствуют международные хищники, слетающиеся как на поживу в Ереван.

Новый тип армянской личности будет вырастать через трансценденцию национальной боли и травмы в новый, более боеспособный смысл существования. Пронзительную боль Геноцида невозможно передать словами. Никакое описание ада, жутких до содрогания жестокостей двуногого зверья не идет в сравнение с этим запредельным для человеческого сознания обрывом истории, заполненным раздробленными черепами и костями армянских детей, юношей и девушек, мужчин и женщин, стариков и старух. Стенания библейских пророков, театрально вскинутые руки уповающего на бога Исаяю, страдания Христа - все кровавые эпизоды этой книги (библии) выглядят игрой в песочек, когда открываешь страницу описаний поистине страшного Армянского Геноцида. Ни культура, ни история человечества не знавали такой дьявольской бездны, не может ее принять и обычное сознание.

Но именно в этом кроется и другая опасность! Армянское сознание, изнемогая от бессилия, пытается отвлечься от нее, следует правилам поведения, установленным для обычных людей, притворяется, что оно не имеет этой страшной травмы, ведет переговоры и проводит конференции с разными зарубежными клоунами, приезжающими

в Ереван с поучительными речами, и недостойными даже общаться с армянами на их территории. Но, такое поведение неверно, оно унижает армян, предает забвению прах уничтоженных предков.

Наоборот. Вся мощь нации должна быть сконцентрирована в этом событии. Ни одна жертва не должна быть забыта и ни один из зверей, участвовавших в уничтожении армян, не избежит справедливой казни. Пусть пройдут тысячелетия, но потомки всех тех полузверей-полулюдей, поднявших руку на армян, будут рано или поздно наказаны. Готовиться к мщению надо и день и ночь, у нации нет более серьезной задачи. Каждый ребенок должен знать, что предстоит армянской нации, и быть готовым к мщению за преступления, не имеющие срока давности.

В этой борьбе армяне должны четко отличать себя как народ с высокой культурой от некоторых иных народов, относимых всего лишь к человекоподобным существам, и иных полулюдей-полуживотных. Именно это не хотят или не могут признать всякого рода международные бездельники из комиссий по переговорам, чьи хозяева поставили задачу - не дать руководству Армении заниматься внутренними делами, а затаскать их по вояжам и по Европам. Ошибка уподобления уже дорого далась армянам, чтобы повторять ее еще раз и в последний уже раз.

Один из впечатляющих примеров пренебрежения этим правилом (недопустимость уподобления) приводит Ф.И.Успенский. После поражения сельджукский султан Кылыч-Арслан попросил у императора Мануила разрешения посетить столицу Константинополь. «Султан был принят с торжественной церемонией, в великолепно убранном зале и, изумленный, предстал перед царем, сидящим на золотом троне в парадном облачении» (Ф.И.Успенский. История Византийской империи. М., 2005, т.4, с.327). Но, как правильно замечает Успенский, «Он был столько же не способен оценить утонченный этикет, сколько понять роль, приготовленную для него в триумфальном шествии».(там же) И действительно, как показали события, в политике вероломства и обмана перевес оказался на стороне султана и императору Мануилу пришлось горько раскаиваться в своей неосмотрительности. Но чтобы эта ошибка удивила нас вопиющей несообразностью, приведем пример из биографии султана, отражающий самую выразительную черту этого дикого зверя, с которым обращались как с человеком. У него было два брата; одного он убил, другого заставил бежать в отдаленный удел на берегу Черного моря. Однажды к нему в плен попадают семь племянников, сыновья убежавшего брата. На требование брата освободить его сыновей, «он приказал послать к отцу одного из его сыновей в качестве хорошо изготовленного жаркого и объявить, что если он будет очень настаивать, то такая же участь угрожает и другим племянникам» (там же). Вот с такими турками византийские императоры (армянского происхождения) и армянские князья заключали союзы (как, например, армянский князь Торос), чтобы бороться между собой. Это уподобление себя другим стоило нам 2/3 народа, 9/10 территорий, нынешнего

униженного состояния диаспор и охлократического государства у народа, слывшего аристократией в древности и средневековье.

Вечное воскрешение армян

Армянин изначально прав. Даже если его десятилетиями и столетиями учат в неродных школах и университетах и заставляют говорить на десятках иностранных языков, все равно, его невозможно сделать безропотным орудием чуждой идеологии. Он – гордость тех славных обществ, в которых он проживал, и вечный укор паразитам и насильникам, которым не по нутру его человеческое бескорыстие. Те общества или государства, в которых ему неуютно, наносят себе ущерб. Если армянину не оказывают должного уважения, то это явный симптом того, что общество клонится к своему упадку, что враги завладели душой этого общества и перво-наперво они должны устранить армян как наиболее точный камертон творящегося в этом обществе добра и зла.

Этот перво-народ не нуждается в похвалах, его заслугой является создание и поддержание мирной человеческой цивилизации, ее ограждение от выходов зверя в человеке, от насилия и несправедливости. Он не нуждается и в идеологии, его идеология – труд. Как ни стараются внешние силы, но не могут его склонить к паразитизму и разложению. Его защитой является его беспредельное доверие к решениям предков и вытекающая отсюда беспрекословная уверенность в своей правоте. Именно доверие к заветам предков, которое он не устает подтверждать на каждом застолье, и является фундаментом чистоты его намерений и созидательности его действий. Находясь во множестве стран и народов, он не может и не должен служить носителем чуждых ему смыслов и значений, не должен принимать поверхностные или просто ложные мировоззрения, политические и идеологические доктрины народов, еще не вылупившихся из пеленок бессознательного.

У него своя система значений. Свой глубоко продвинутый образ мира, коренящийся в понимании единства мира. Именно через принцип единства мира он принял и христианскую трактовку человека, отвергая дуализм природы Христа и двойственность божественного и человеческого. И в этом он более православен, чем поверхностное греческо-византийское вероисповедание, которое почему-то объявило себя православным, хотя является по сути ересью, отвечающей той стадии человеческого развития, на которой рождается манихейство, нигилизм, большевизм и другие лже-учения. Кто способен подчинить себя Единому, избегает напасти, проживает свой век, сохраняет в целостности свое тело. Как говорят китайцы: «Кто знает Единое, просвещен; кто знаком лишь с двойственностью – безумен». И как говорил Гермес еще до китайцев: Обретение Единого и есть познание духа. Все сущее в мире по обретении Единого находит свое завершение. Тот, кто познает Единое, велик и глубок. Он неисчерпаем. Опасности не повергают его в страх, власть не делает робким, и никто не в силах его подчинить.

Самой главной проблемой для армян является само Армянство. Оно должно еще раз разобраться с самим собой, оценить себя как великое сокровище, как вечную религиозную доктрину, в которой находятся истоки всепланетного благополучия, общественного созидания и неиссякаемого творчества. Только следование своему армянскому существу дает ясность ума и долголетие действий. В армянских речах филигранная шлифовка мыслей, и никто не в силах что-либо изменить в этих словах. Мысль армянина преграждает путь пустоте речей и ведет к успеху достойного человека, не поддающегося лжи и обману. Нет дела не по силам армянину, нет ничего сущего, что не нашло бы в нем отклика.

Совершенствуя себя, армянин ткет культуру вселенной. Когда он вносит в мир внимание к справедливому, тем самым кладется предел разврату и праздности. Тогда даже те народы, которые утратили истинный образ действий и пожинают хулу своему имени, вынуждены признать первенство армян в культуре.

Нет большей полноты познания, чем достижение полноты своих способностей, а полноты способностей не достичь иначе как через образование, но – через истинное образование, а не через армяно-российские или армяно-французские суррогаты. И только тогда армяне становятся тем, кем они были всегда в истории.

Армяне – великие учителя народов. Обучать – означает быть великим в справедливости. Велик в справедливости тот, кто приносит благо другим, а среди приносимых благ нет высшего, чем обучать.

Только армянин, достигая высшей власти в состоянии установить в мире порядок. Множество императоров и правящих династических фамилий у многих народов, вышли из армянских кровей. Из древних стран упомянем Египет, Шумер, Хеттское царство, Митанни, Вавилон, Спарту, из средневековых и современных: Болгарию, Египет, арабские страны, Россию, Францию, Молдавию и десятки других. Именно армянское правление во всех странах отличалось справедливостью, устойчивостью и отсутствием принуждения.

Многие народы вышли из прото-армянских племен, те же арабы и евреи, некогда бывшие частью этих племен, теперь потеряв руководящее влияние истинной культуры перво-народа, находятся в братоубийственной войне. Армянам следует снисходительно относиться к ним, к своим со-племенникам по генам, и вносить в их отношения мир и согласие, по крайней мере, терпимость друг к другу.

У армян, как и у всех деятельных существ, есть враги. Их враги – это препятствия на пути к осуществлению их целей. Когда препятствие преодолено, нет смысла помнить о мелких пакостях врагов. Армянское великодушие идет от времен царей и героев, но армянин знает, что, сделав добро другому, не жди благодарности, а будь готов к войне, ибо нет уже на земле достойных наций, способных выдержать бремя долга.

Армянский индивидуализм – это наследие царского воспитания: каждая армянская семья прочит мальчика в цари, а девочку - в королеву, а каждый мужчина-армянин должен полагаться только на себя и брать полную ответственность за судьбы близких. Это и есть основная обязанность царя – защищать страну и поддерживать справедливость внутри. Все остальное от лукавых речей человекообразных.

ЛИТЕРАТУРА К СТАТЬЯМ

1. «Агада» Издательство «Раритет». Москва 1993г.
2. «Библейские сказания. Сказания евангелистов» Зенон Косидовский. Издательство политической литературы Москва 1991г.
3. «Библия» Издание Московской Патриархии. Москва 1990г.
4. «Бог Тот» Б.А.Тураев. Издательство «Нева» Санкт-Петербург 2002г.
5. «География» Страбон. Научно-издательский центр «Ладомир». Москва 1994г.
6. «История» Геродот. Научно-издательский центр «Ладомир». Москва 1993г.
7. «История государства инков» Инка Гарсиласо де ла Вега. Издательство "Наука" ленинградское отделение. Ленинград 1974г.
8. «Иудейские древности» Иосиф Флавий. Типо-Литография А.Е.Ландау. Санкт-Петербург, 1900г.
9. «Коран» Издательство «Аванта+». Москва 2002г.
10. «О древности иудейского народа» Иосиф Флавий. Типо-Литография А.Е.Ландау. Санкт-Петербург 1895г.
11. «Одиссея» Гомер. Издательство «Наука» Москва 2000г.
12. Платон. Собрание сочинений. Издательство "Мысль". Москва 1990-1994гг.
13. «Ригведа» Издательство «Наука». Москва. Мандалы I-IV 1989г. Мандалы V-VIII 1995г. Мандалы IX-X 1999г.
14. Тацит. Сочинения. Научно-издательский центр «Ладомир». Москва 1993г.
15. «Фрагменты ранних греческих философов». Издательство «Наука». Москва 1989г.
16. Айвазян С. История России. Армянский след. М., 1999.
17. Тора, 1977, 3-е изд. Монреаль.
18. История Древнего Востока. М., 2002.
19. Культурное наследие Египта и Христианский Восток. Вып.2, М., 2004
20. Flavii Iosephi, Opera V, Apud Weidmannos, vol.V. Contra Apionem Libri , Berlin, Germany - 1955.
21. Helck 1983. Wolfgang Helck. Historisch-Biographische Texte der 2. Zwischenzeit und Neue Texte er 18. Dynastie. Wiesbaden.
22. Перепелкин Ю.Я. История Древнего Египта. М., 2003.
23. Roebuck C. The World of Ancient Times, USA, 1966.
24. Изведать дороги и пути праведных. М., 1991
25. «Мифологическая библиотека» Аполлодор Научно-издательский центр «Ладомир». Москва 1993г.
26. «Многоцветная жемчужина» Литературное творчество сирийцев, коптов и ромеев в I тысячелетии н.э. Издательство «Ладомир». Москва 1994г.

27. «Религия Древнего Египта». М.А.Коростовцев. Издательство «Нева» Санкт-Петербург, 2000 г.

28. «Сказки Древнего Египта». Издательство «Алтейя». Москва 1998г.

Дополнительная литература

1. Мосенкіс Ю. Л. Найдавніші пам'ятки грецької мови. - К., 2000. - 28 с.
2. Мосенкіс Ю. Л. Фригійська мова етеокрітських текстів // Мова та історія. - К., 1999. - Вип. 48. - С. 20-23.
3. Арутюнян Ц. Д. Армяно-греческие лексические изоглоссы // Джаукян Г.Б., Сараджиева Л. А., Арутюнян Ц. Г. Очерки по сравнительной лексикологии армянского языка. - Ереван, 1983. - С. 240-242. Ср.: Широков О. С. Армяно-греческие этногенетические контакты по данным сравнительно-исторической фонологии // Историко-филологический журнал. - Ер., 1977. - № 1. - С. 85-100.
4. Дегтерева Т. А. Пути развития современной лингвистики. - М., 1962. - Кн. 2. - С. 116 (по В. Порцигу).
5. См., напр.: Георгиев В. И. Передвижение смычных согласных в армянском языке и вопросы этногенеза армян // Вопросы языкознания. - 1960. - № 5. - С. 37. «Фракийский и армяно-фригийский представляют собой два близко родственных, но разных языка. Однако фракийский и армяно-фригийский оказали друг на друга важное влияние», и потому «в армянском языке есть фракийский компонент» (Георгиев В. И. Исследования по сравнительно-историческому языкознанию. - М., 1958. - С. 143).
6. Марр Н. Я. Избранные работы. - Л., 1933-1937. - Т. 1. - С. 170.
7. Перуцци Э. Структура и язык минойских надписей // Вопросы языкознания. - 1960. - № 3. - С. 25.
8. Ellis R. The Armenian origin of the Etruscans. - London, 1861; Ellis R. The Asiatic affinities of the old Italians. - London, 1870; Ellis R. Sources of the Etruscan and Basque languages. - L., 1886; Bugge S. Etruskisch und Armenisch. - Christiania, 1890.
9. Дьяконов И. М., Старостин С. А. Хуррито-урартские и восточнокавказские языки // Древний Восток: этнокультурные связи. - М., 1988. - С. 170-193.
10. Старостин С. А. Культурная лексика в общесеверокавказском словарном фонде // Древняя Анатолия. - М., 1985. - С. 90.
11. Джаукян Г. Б. Урартский и индоевропейские языки. - Ер., 1963; Джаукян Г. Б. Взаимоотношение индоевропейских, хуррито-урартских и кавказских языков. - Ер., 1967.
12. Дьяконов И. М. Хурритский язык и другие субстратные языки Малой Азии // Древние языки Малой Азии. - М., 1980. - С. 104.
13. Капанцян Г. А. Хайаса - колыбель армян: Эногенез армян и их начальная история. - Ер., 1947. - С. 79-80.

14. Капанцян Г. А. К происхождению армянского языка. - Ер., 1946. - С. 9-10.
15. К сходствам в лексике, морфологии и синтаксисе можем прибавить фонетические сходства: хурито-урартское чередование $b : m$, $v : m$ также находит соответствия в этрусском языке.
16. Немировский А. И. Этруски: от мифа к истории. - М., 1983.
18. Георгиев В. И. Исследования по сравнительно-историческому языкознанию. - М., 1958. - С. 143.
19. Десницкая А. В. Вопросы родства индоевропейских языков. - М.; Л., 1955. - С. 239.